Московский институт психоанализа

Автор-составитель
К.И. Ананьева

ОБЩИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ

РАЗДЕЛ II. ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

Учебно-методическое пособие
для студентов ВУЗов

Москва, 2013

Печатается по решению Ученого совета
НОУ ВПО «Московский институт психоанализа»

Общий психологический практикум. Раздел II. **Эмпирические исследования познавательных процессов** / Автор-составитель К.И Ананьева. М.: …, 2013. …– стр.

В пособии представленные основные методики, направленные на изучение познавательных процессов, дана краткая справочная информация об изучаемых явлениях, приведено описание основных инструментов исследования.

Методическое пособие адресовано студентам психологических факультетов, обучающихся по программе бакалавр.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ

ОЩУЩЕНИЯ И ВОСПРИЯТИЕ

Лабораторные работы:

Методика «Специфика восприятия»
Методика «Исследование восприятия времени»
Методика «Исследование познавательного контроля при восприятии»

ПАМЯТЬ

Лабораторные работы:

Батарея методик «Профиль кратковременной памяти»
Методика «Оперативная память»
Методика «Изучение преобладающего типа запоминания»
Методика «Пиктограмма»
Методика Джекобсона
Методика «Продуктивность запоминания» (Н.Н. Корж)

ВНИМАНИЕ

Лабораторные работы:

Тест Пьерона-Рузера «Концентрация внимания»
Методика «Избирательность внимания» (Г. Мюнстерберг)
Методика «Тест решения»
Методика Корректурная проба Бурдона-Анфимова
Методика «Красно-черная таблица» Горбова

МЫШЕНИЕ

Лабораторные работы:

Методика «Сложные аналогии»
Методика «Исключение понятий»
Методика «Интеллектуальная лабильность»

ВООБРАЖЕНИЕ

Лабораторные работы:

Методика «Исследование индивидуальных особенностей воображения»
Методика «Исследование творческого воображения»

ЛИТЕРАТУРА, ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ПОСОБИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Общая психология – раздел психологии теоретически и экспериментально изучающий закономерности возникновения и функционирования психического отражения в деятельности человека. Говоря об общей психологии, имеют виду изучение психических процессов (познавательных, эмоциональных, волевых), психических свойств (способности, характер, темперамент) и психических состояний (бодрость, усталость, апатия, депрессия, эйфория, скука, тревога и т.д.) у *нормального* взрослого человека. В качестве фундаментальной научной *задачи* общая психология занимается изучением вопросов методологии, теории и истории психологической науки. Прикладные аспекты общей психологией раскрываются в следующем: через «постановку» новых проблем и идей для общей психологии и осуществление практической проверки принципов и теорий обогатить психологию «живыми» фактами.

Целью общепсихологического практикума является знакомство с методами и методиками психологического исследования, а так же начальной статистической и обработкой данных. Первый часть пособия посвящена знакомству студентов с различными типами исследовательских процедур. Данная, второй часть, пособия содержит описание методик сбора эмпирических данных о познавательных психических процессах.

Задачами учебного курса являются:

- сформировать целостные представления о данной области знания;
- выработать практические навыки, необходимые для решения широкого круга задач.
- дать знания о требованиях, предъявляемых к методикам;
- познакомить с разными видами методов и методик психологического исследования;
- показать основные этапы планирования экспериментальных исследований;
- указать основные принципы обработки и интерпретации полученных данных.

Место дисциплины в структуре ООП:

Курс «Общий психологический практикум» является составной частью профессионального цикла базовой (общепрофессиональной) подготовки (Б.3). Программа курса ориентирована на теоретическую и практическую подготовку к научно-исследовательской работе.

Входные знаний, умения и компетенции, необходимые для изучения данного курса, формируются в процессе изучения цикла ГСЭ (Б.1), математического и естественнонаучного цикла (Б.2), в частности, Анатомия ЦНС, Философия, Современные концепции естествознания и в процессе изучения курсов Базовой общепрофессиональной части (Б.3): «Введение в профессию», «Психодиагностика», «Экспериментальная психология», «Математические методы в психологии».

Данную учебную дисциплину дополняет параллельное освоение курса «Общая психология», в совокупности с которым они составляют основу для изучения курсов «Психология личности», «Социальной психология», «Основы консультативной психологии», «Психология труда», и др.

Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:ОК-1, ОК-2, ОК-4, ОК-7, ОК-8, ОК-12, ПК-2, ПК-3, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-10, ПК-11, ПК-17 (наименование в соответствии с ФГОС ВПО)

В результате изучения дисциплины студент должен:

<u>Знать:</u>

- историю возникновения и развития эксперимента в психологии;

- основные теоретико-методологические и этические принципы конструирования и проведения исследования;
- классификацию психологических методов исследования и современные подходы к их использованию.

Уметь:

- формулировать цель психологического исследования в соответствии с изучаемой проблемой;
- организовать исследовательский процесс;
- соблюдать в своей деятельности профессионально-этические нормы;
- подбирать методические инструменты, адекватные поставленным задачам и целям;
- проводить методические процедуры в соответствие с этическими и методическими правилами;
- описывать результаты и делать обобщающие выводы по результатам проведенных исследований.

Владеть:

- понятийным аппаратом общей психологии;
- навыками профессионального мышления, необходимыми для адекватного проведения исследовательских процедур;
- навыками группировки и обработки информации полученной в ходе проведения исследования с помощью стандартных компьютерных статистических систем.

Объем дисциплины и виды учебной работы:

Вид учебной деятельности	Всего часов	Семестры			
		1	2	3	4
Аудиторные занятия (всего)	144	36	36	36	36
В том числе:					
Лекции	32	8	8	8	8
Практические занятия (ПЗ)					
Семинары (С)					
Лабораторные работы (ЛР)	112	28	28	28	28
Самостоятельная работа (всего)	144	36	36	36	36
В том числе:					
Курсовой проект (работа)					
Расчетно-графические работы		36	36	36	36
Реферат					
Другие виды самостоятельной работы					
Вид промежуточной аттестации (зачет)		3	3	3	3
Общая трудоемкость часы	288	72	72	72	72
Зачетные единицы	8	2	2	2	2

ОЩУЩЕНИЯ И ВОСПРИЯТИЕ

Ощущение - это начальный момент сенсомоторной реакции, результат сознательной деятельности, дифференциации, выделения отдельных чувственных качеств внутри восприятия (Рубинштейн, 2000). Это психофизический процесс непосредственно чувственного отражения (познания) отдельных свойств явлений и предметов объективного мира, т. е. процесс отражения прямого воздействия стимулов на органы чувств, это первичный уровень обработки информации (Большой психологический словарь, 2009).

При помощи ощущений человек отражает свет, темноту, цвет, звуки, шумы, температуру, запахи, вкусы и т.д. Ощущения возникают в результате преобразования специфической энергии раздражителей в энергию нервных процессов организма и носят рефлекторный характер (Ануфриев, Барабанщикова, Герасимова, Николаева, 2010).

Ощущения можно *классифицировать* по нескольким основаниям:

По модальности: зрительные, слуховые, осязательные и др. Внутри отдельных модальностей возможна и другая, более дробная, классификация на качества или субмодальности, например, пространственные и цветовые зрительные ощущения. Известны, также, интермодальные ощущения, получившие названия *синестезий* (см. подробнее Р. Шиффер, М. Холл и др.).

По месту локализации рецепторов (классификация Ч. Шеррингтона):

Экстероцептивные ощущения. Источником являются рецепторы, расположенные на поверхности тела, они дают образы внешнего мира. Экстероцептивные ощущения подразделяются на контактные (вызываются приложением воздействия непосредственно к поверхности тела) и дистантные (возникают, когда раздражитель действует с некоторой дистанции.

Интероцептивные ощущения. Рецепторы находятся во внутренних органах. Они сигнализируют о состоянии внутренних процессов организма (ощущения голода, жажды, боли и т. п.).

Проприоцептивные ощущения. Рецепторы расположены в мышцах, связках и сухожилиях. Проприоцептивные ощущения играют важнейшую роль в регуляции движений, а также дают информацию о положении в пространстве тела и его частей.

По происхождению ощущений (классификация Г. Хэда):

Протопатическая чувствительность, более ранняя по происхождению и примитивная, тесно связана с эмоциями, далека от мышления, она менее дифференцированная и локализованная. Относящиеся к ней ощущения трудно разделять на категории и обозначать словами.

Эпикритическая чувствительность. Выше по уровню, возникает позже и обладает, по сути, противоположными характеристиками: связь с мышлением, отдаленность от эмоциональных состояний. Большая дифференцированность, категориальные названия для ощущений, четкая локализация (Большой психологический словарь, 2009; Шиффман, 2003).

Ощущения дают материал для других, более сложных психических процессов и, прежде всего, для восприятия. Ощущение теснейшим образом связано с восприятием. И ощущения, и восприятие являются чувственным отображением объективной реальности, существующей независимо от сознания, на основе воздействия ее на органы чувств: в этом их единство (Рубинштейн, 2000).

Восприятие - это отражение целостных предметов и явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств. В ходе воздействия стимула (предмет, явление) у субъекта формируются целостные образы вещей и событий. Восприятие не сводится к сумме отдельных ощущений, так как помимо ощущений в него включены

предыдущий опыт, процессы более сложного уровня (память, мышление и др.). Оно представляет собой качественно новую ступень чувственного познания (Ануфриев, Барабанщикова, Герасимова, Николаева, 2010).

Восприятие человека – не только чувственный образ, но и осознание выделяющегося из окружения противостоящего субъекту предмета (Рубинштейн, 2000).

Восприятие способно отражать пространственные характеристики окружающего мира: местоположение в пространстве, удаленность от субъекта, рельеф, форму и величину. Оно может также отражать временные характеристики: длительность и временную последовательность. Генетически исходным в процессе формирования образа восприятия является отражение движения внешнего объекта (Большой психологический словарь, 2009).

Известно, что неизменная информация не удерживается в сознании. Поэтому, чтобы лучше воспринять объект, человек совершает различные перцептивные движения: поворачивает объект, ощупывает, разглядывает, обнюхивает или пробует на язык.

К основным ***свойствам восприятия*** относят:

- *модальность*, т.е. отражение качественных характеристик внешних стимулов и различия между анализаторами (органами зрения, слуха и т.д.);

- *интенсивность* - характеризуется отражением количественно-энергетических особенностей стимулов.

К свойствам более высокого уровня относятся:

- *предметность* – членение единого феноменального поля на четко очерченные и обладающие устойчивостью предметы;

- *целостность* - характеризуется тем, что отдельные признаки какого–либо объекта, которые актуально не воспринимаются, все же оказываются интегрированными в целостный образ этого объекта. Этот эффект основан на вероятностном прогнозировании динамики объекта окружающего мира.

- *константность* - относительная устойчивость воспринимаемых признаков предметов при изменении условий восприятия.

- *структурность* - свойство, позволяющее воспринимать предметы в совокупности их устойчивых связей и отношений. Мы узнаем различные объекты благодаря устойчивой структуре их признаков.

- *категориальность* восприятия предполагает, что объект воспринимается и мыслится не как непосредственная данность, а как представитель некоторого класса объектов. В осмысленности проявляется связь восприятия с мышлением, а в обобщенности – с мышлением и памятью.

Когда процесс восприятия включается в процессы более высоких уровней психического отражения или в структуру сознания в целом, восприятие приобретает такие новые свойства, как:

- *избирательность восприятия* заключается в преимущественном выделении одних объектов (или одних свойств, признаков, качеств предметов) по сравнению с другими.

- *осмысленность* - свойство человеческого восприятия приписывать воспринимаемому объекту или явлению определенный смысл, обозначать его словом, относить к определенной языковой категории в соответствии со знанием субъекта и его прошлым опытом (Ануфриев, Барабанщикова, Герасимова, Николаева, 2010; Большой психологический словарь, 2009; Шиффман, 2003).

Методы исследования

Методы изучения ощущений, в основном, экспериментальные. Эти исследования в силу их специфики могут выполняться только в лабораторных условиях с помощью специальной аппаратуры. Это эксперименты по изучению чувствительности и ее порогов Э. Вебера, Г. Фехнера, С.В. Кравкова и др., исследования световой и темновой адаптации,

сенсибилизации, оценка абсолютных и относительных порогов чувствительности и многих других закономерностей ощущений.

Основным методом исследования восприятия является эксперимент, особенно лабораторный с использованием определенной аппаратуры. Так изучались объем восприятия, константность, бинокулярное зрение и стереоскопический эффект, иллюзии и пр. (Ануфриев, Барабанщикова, Герасимова, Николаева, 2010).

Среди так называемых бланковых методик для изучения ощущения и восприятия популярными являются следующие:

Название методики	*Литературные источники*
Методика исследование мышечно-суставных ощущений	Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.
Методика исследование наблюдательности	Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.
Методика исследование роли ощущений в познавательной деятельности человека	Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.
Методика «Абсолютный порог зрительного ощущения»	Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.
Восприятие пространственных отрезков	Марищук В.Л., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А., Серова Л.К. Методики психодиагностике в спорте. М.: Просвещение, 1984. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика «Линейный глазомер»	Анисимова Н.П. Методические рекомендации по изучению и учету особенностей восприятия при организации учебного процесса. Ярославль: ГПИ им. К.Д. Ушинского, 1986. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика «Шкалы приборов»	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003 Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.
Глазомер на углы (Восприятие угловых величин)	Марищук В.Л., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А., Серова Л.К. Методики психодиагностике в спорте. М.: Просвещение, 1984. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003 Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Компасы»	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009. Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.
Методика «Часы»	Марищук В.Л., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А., Серова Л.К. Методики психодиагностике в спорте. М.: Просвещение, 1984.

	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика изучения плоскостного и объемного глазомера	Анисимова Н.П. Методические рекомендации по изучению и учету особенностей восприятия при организации учебного процесса. Ярославль: ГПИ им. К.Д. Ушинского, 1986. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест «Коробочка форм»	Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей: Пособие по практической психологии. М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 1997. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест «Найди одинаковые фигуры» (см. также Тест «Найди квадрат»)	Чередникова Т.В. Тесты для подготовки и отбора детей в школы: рекомендации практического психолога. СПб.: Стройлеспечать, 1996. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест «Овощи и фрукты»	Чередникова Т.В. Тесты для подготовки и отбора детей в школы: рекомендации практического психолога. СПб.: Стройлеспечать, 1996. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест «Дорисуй фигуры»	Чередникова Т.В. Тесты для подготовки и отбора детей в школы: рекомендации практического психолога. СПб.: Стройлеспечать, 1996. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест А. Рея «Многозначные рисунки»	Чередникова Т.В. Тесты для подготовки и отбора детей в школы: рекомендации практического психолога. СПб.: Стройлеспечать, 1996. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест зрительно-моторной координации	Чередникова Т.В. Тесты для подготовки и отбора детей в школы: рекомендации практического психолога. СПб.: Стройлеспечать, 1996. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест Керна-Йирасека («Копирование группы точек»)	Чередникова Т.В. Тесты для подготовки и отбора детей в школы: рекомендации практического психолога. СПб.: Стройлеспечать, 1996. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест «Кодирование»	Чередникова Т.В. Тесты для подготовки и отбора детей в школы: рекомендации практического психолога. СПб.: Стройлеспечать, 1996. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест Мира-Лопеца («Линеограммы»)	Чередникова Т.В. Тесты для подготовки и отбора детей в школы: рекомендации практического психолога. СПб.: Стройлеспечать, 1996. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест «Описание игрушки»	Урунтаева Г.А. Диагностика психологических особенностей дошкольника. М.: Изд. Центр «Академия», 1996.
Тест на изучение наблюдательности	Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей: Пособие по практической психологии. М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 1997. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика диагностики способности зрительного восприятия (методика С.В. Филиной)	Филина С.В. Способности зрительного восприятия (у детей 10-12 лет). Дисс…канд. психол. Наук. Ярославль, 1995. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика «Тактильное	Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.

ощущение»;	
Методика «Доска Сегена»	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика исследования зрительного и осязательного восприятия	Анисимова Н.П. Методические рекомендации по изучению и учету особенностей восприятия при организации учебного процесса. Ярославль: ГПИ им. К.Д. Ушинского, 1986.
	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика «Абсолютный порог слухового ощущения»;	Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.
Тест «Шумы»	Чередникова Т.В. Тесты для подготовки и отбора детей в школы: рекомендации практического психолога. СПб.: Стройлеспечать, 1996. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Слуховое восприятие	Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике. М.: Апрель-Пресс, 2007
Тест «Начальные согласные»	Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей: Пособие по практической психологии. М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 1997. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика изучения восприятия речи	Анисимова Н.П. Методические рекомендации по изучению и учету особенностей восприятия при организации учебного процесса. Ярославль: ГПИ им. К.Д. Ушинского, 1986. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Исследование восприятие времени	Марищук В.Л., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А., Серова Л.К. Методики психодиагностике в спорте. М.: Просвещение, 1984. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003 Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010. Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.
Изучение ощущений разной модальности	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Исследование познавательного контроля при восприятии»	Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.
Методика «Специфика восприятия»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №1

Методика «Специфика восприятия»

Цель: установить отличие ощущений от восприятия при тактильном распознавании предметов.

Материал и оборудование: набор мелких предметов для тактильного распознавания (булавка, ключ, ватка и т.п.), повязка для глаз, секундомер.

Процедура исследования:

Исследование тактильных ощущений состоит из двух серий опытов и проводится индивидуально с каждым испытуемым.

Первая серия нацелена на установление особенностей тактильных ощущений по словесным описаниям испытуемого, вызванных предметами из набора во время их поочередного предъявления на неподвижную ладонь.

В ходе выполнения первой серии исследования испытуемому завязывают глаза и дают следующую инструкцию.

Инструкция (первая серия): «Разверните руку ладонью вверх. На ладони во время нашего исследования Вы будете ощущать некоторые воздействия. Не совершая ощупывающих движений рукой, дайте словесный отчет тех ощущений, которые Вы будете испытывать. Все, что будете ощущать, говорите вслух».

Экспериментатор последовательно предъявляет предметы для тактильного распознавания их испытуемым. Время предъявления каждого из них – 10 секунд. После чего предмет убирается с руки, а в протоколе производится запись словесного отчета испытуемого.

Вторая серия*:* направлена на установление особенностей тактильных ощущений по словесным описаниям испытуемого, когда предметы поочередно кладутся на его ладонь, и разрешается их ощупывать этой же рукою.

Вторая серия исследований проводится через две-четыре минуты после первой. Во второй серии так же, как и в первой, испытуемому завязывают глаза и перед предъявлением предметов набора дают инструкцию.

Инструкция (вторая серия): «Разверните руку ладонью вверх. Во время нашего исследования Вы будете ощущать некоторые воздействия. Вам разрешается совершать ощупывающие движения рукой. Дайте словесный отчет тех ощущений, которые Вы будете испытывать при этих воздействиях и движениях ладони руки».

Во второй серии экспериментатор последовательно предъявляет те же предметы из набора, сохраняя длительность тактильного распознавания 10 секунд и записывая словесный отчет испытуемого в протокол.

Протокол исследования двух серий опытов может быть представлен на одном общем бланке.

Испытуемый:		Дата		
Экспериментатор:		Время		
№ п/п	Предмет	Словесный отчет		Примечание
		в первой серии	во второй серии	
1	Булавка			
2	Ватка			
…				
…				
…				
…				
…				
…				

По окончании двух серий исследования испытуемый дает самоотчет о том, каким образом он ориентировался в оказываемых на ладонь руки воздействиях, когда легче было распознавать предметы и когда сложнее.

Обработка и анализ результатов

Цель обработки результатов – установить свойства предметов, которые были адекватно распознаны. Количество названных ощущений в первой («П1») и второй («П2») сериях будет считаться показателем распознавания.

Проводя анализ результатов, следует сравнить величины показателей тактильного распознавания в первой и второй сериях и обратить внимание на то, что распознавание воздействий, идущих от предметов, качественно различается. Как правило, в первой серии испытуемые дают отчет об отдельных свойствах предмета, а затем пробуют его установить, давая ему название. Во второй серии, где присутствует тактильное восприятие, испытуемые обычно сначала определяют предмет, называют его (например: «булавка»), а потом дают словесный отчет о его свойствах.

Тактильные ощущения являются важнейшими в контактной ориентировке и позволяют человеку выжить и учиться даже при отсутствии слуха и зрения. Они расширяют познавательные возможности индивида, привыкшего полагаться на свое зрение, а потому опыт с закрытыми или завязанными глазами можно использовать как средство отдыха после длительного чтения книг или просмотра фильмов. Сознательное применение этого средства поможет переключить внимание и в случаях напряженного эмоционального состояния в ситуациях предстоящего экзамена, ожидания оценки и т.п.

Литература:

Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №2

Методика «Исследование восприятия времени»

Цель: Исследовать степень точности восприятия.

Материал и оборудование: ручка, секундомер, бланк ответов.

Процедура проведения: Исследование может проводиться как индивидуально, так и в группе. Оно состоит из двух серий.

1-я серия. Определение точности восприятия отрезков времени в 3, 50, 10, 17 секунд.

Экспериментатор отмечает отрезки времени ударом карандаша по столу, а испытуемый, не прибегая к счету или другому средству, оценивает и записывает в бланке ответов продолжительность каждого промежутка времени в секундах.

Инструкция: «Сейчас Вы будете оценивать продолжительность нескольких разных по продолжительности отрезков времени в секундах. Начало и конец каждого отрезка я буду отмечать ударом карандаша по столу, а Вы должны будете записывать в бланке ответов длину каждого отрезка времени в секундах».

Обработка результатов.

Зафиксировать результаты в таблице

Номер пробы	Предъявленный раздражитель (В)	Показания испытуемого (А)	Разность между кажущимся временным отрезком и истинным

Затем нужно определить процентную точность оценки времени (Т) по формуле:

$$T = \frac{C_1 - C_2}{C_1} \times 100\%,$$

где C_1 – сумма разности от времени предъявления (сумма ошибок испытуемого в секундах);

C_2 – сумма отрезков времени, предъявляемых экспериментатором;

Т – процентная точность оценки интервалов времени.

Интерпретация и анализ результатов. Оценка точности восприятия отрезков времени производится по таблице.

Оценка в баллах	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Точность оценки интервалов времени в процентах	99.5	99	88.5	88	86	84	80	75	70

2-я серия. Исследование степени точности восприятия времени в 1 секунду.

Экспериментатор просит испытуемого определить неизвестный для последнего промежуток времени, например, в 10 секунд, ограничивая начало и конец данного периода ударом карандаша по столу. Между ударами карандаша испытуемый должен отсчитать про себя количество секунд.

Инструкция: «Сейчас между моими ударами карандаша пройдет какой-то промежуток времени. Вы должны определить его длину в секундах. Для этого Вы можете про себя отсчитывать секунды между ударами карандаша».

Обработка результатов.

Подсчитывается величина 1 секунды в показаниях испытуемого. Например,

- если испытуемый, определяя промежуток времени в 10 с, досчитал до 15, то «его секунда» 10/15 = 0.67;

- если же испытуемый, определяя тот же промежуток, досчитал до 8, то «его секунда» 10/8= 1.25.

Если теперь принять настоящую секунду за 1.00, то секунда испытуемого в 1 случае на (1.00 – 0.67) = 0.33 короче настоящей, а во 2 случае - на (1.25 – 1.00) = 0.25 длиннее.

Литература:

Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003.

Примечание:

Другие варианты обработки и анализа результатов см.в:

Рабочая книга практического психолога: Пособие для специалистов, работающих с персоналом/ Под ред. А.А. Бодалева, А.А. Деркача, Л.Г. Лаптева. М.: Изд-во Института психотерапии, 2002.

Диагностика познавательных способностей. Методики и тесты. М.: Академический Проект; Альма Матер, 2009.

Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №3

Методика «Исследование познавательного контроля при восприятии» (Тест Струпа)

Цель: определить свойства познавательного контроля при его влиянии на процесс зрительного восприятия.

Материал и оборудование: три таблицы, каждая размером в стандартный лист бумаги. На первой таблице четко написаны слова, обозначающие названия четырех основных цветов: красный, синий, зеленый, желтый. На второй таблице нарисованы разноцветные многогранники тех же основных цветов. На третьей – написаны названия цветов, но чернила, которыми эти названия написаны, не соответствуют названию цвета. Слово «красный» написано желтыми чернилами, слово «синий» – зелеными и т.п. В оборудование входит секундомер.

Процедура исследования: Исследование проводится индивидуально.

Исследование состоит из трех опытов, перед каждым из которых испытуемому дается соответствующая инструкция.

Опыт №1

Перед началом опыта испытуемому дают такую *инструкцию (первый опыт):* «Как можно быстрее прочитайте слова на таблице, которая Вам будет предъявлена. Время чтения слов контролируется по секундомеру. Если все понятно и нет вопросов, приготовьтесь читать слова. Начали!»

После команды экспериментатор предъявляет первую таблицу и фиксирует время чтения слов испытуемым.

Опыт №2

Второй опыт проводят непосредственно после окончания первого. *Инструкция (второй опыт):* «Вам будет предъявлена таблица с изображением многоугольников. Как можно быстрее назовите цвет этих фигур. Приготовьтесь. Начали!»

Время ответа испытуемого экспериментатор фиксирует так же, как и в первом опыте.

Опыт №3

Третий опыт проводят сразу после второго опыта. *Инструкциям (опыт три):* «Вам будет предъявлена таблица с написанными на ней словами-названиями. Как можно быстрее назовите цвет чернил, которыми написаны эти слова. Если все понятно, приготовьтесь. Начали!»

Вслед за инструкцией испытуемому показывают третью таблицу и фиксируют время, за которое он успевает назвать цвет чернил, которыми написаны эти слова.

Обработка результатов

Результатами данного исследования являются показатели времени выполнения испытуемым заданий каждого опыта: Т1, Т2 и Т3.

Для определения влияния познавательного контроля на зрительное восприятие нужно высчитать величину показателя интерференции по формуле:

$$П = Т3 – Т2,$$

где Т3 и Т2 – показатели времени выполнения заданий соответствующих опытов.

Интерпретация и анализ результатов.

Познавательный контроль при зрительном восприятии составляет условие выполнения задач наблюдения. Его функционирование делает восприятие произвольным и приближает перцептивные процессы к мыслительным.

Познавательный контроль, актуализирующийся в данном исследовании, необходим для преодоления интерференции зрительного восприятия первого опыта, в котором испытуемый читал слова, и второго опыта, в котором он называл цвет звездочек. Чем больше разница времени выполнения испытуемым третьего и второго опытов (*П*), тем больше интерференция. Следовательно, тем больше выражена узость, ригидность познавательного контроля при восприятии. Наоборот, чем показатель *«П»* ближе к нулю, тем гибче влияние познавательного контроля.

Величина показателя познавательного контроля зависит от времени выполнения опытов. Если испытуемый не был в состоянии готовности по команде «Начали!» выполнять задание второго опыта по инструкции, то показатель *«П»* может быть близким к нулю, в случае такой готовности в третьем опыте. Наконец, если П оказывается со знаком минус, то есть время третьей серии (*Т3*) меньше времени выполнения второго опыта (*Т2*), это означает, что испытуемый не придерживался указаний экспериментатора называть цвет звездочек «как можно быстрее». В этом случае исследование нужно повторить.

Дополнительным способом, позволяющим установить причину «отклонения» показателя в минусовую сторону, может стать сравнение времени выполнения испытуемым первого и второго опытов.

Показатель интерференции, то есть влияния, отражает независимость речевой функции и зрительного восприятия. При обнаружении ригидности нужно исследовать свойства мышления и разработать комплекс развивающих упражнений, позволяющих изменить когнитивный стиль личности.

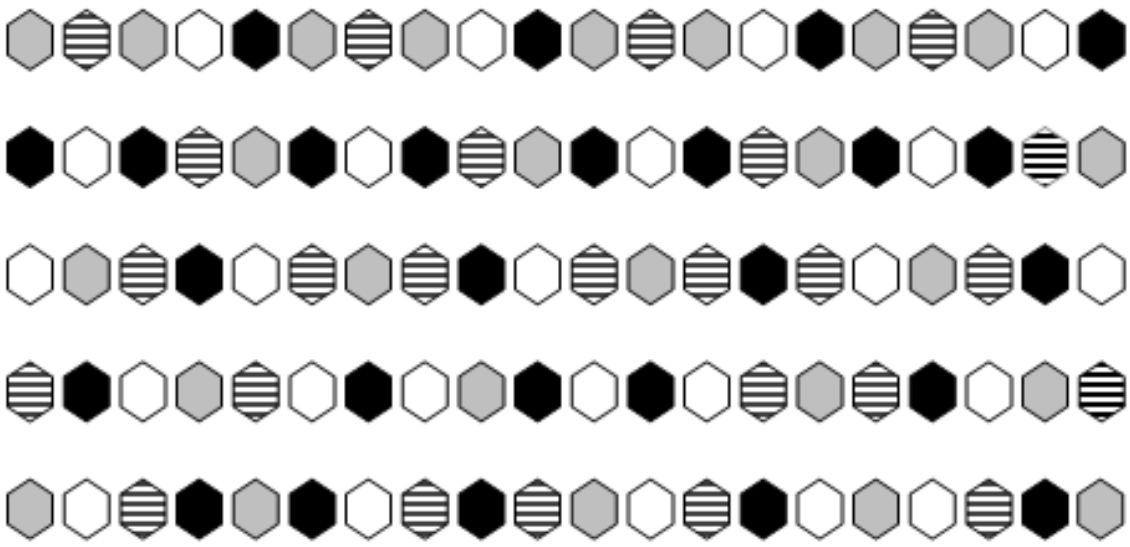
Литература:

Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.

Примечание:

Пример стимульного материала первых двух опытов. Черным цветом обозначены красные фигуры, белым цветом – желтые, серым – голубые, штриховкой обозначены зеленые фигуры.

синий	*зелёный*	*красный*	*жёлтый*	*синий*	*зелёный*	*жёлтый*	*синий*	*красный*	*зелёный*
зелёный	*синий*	*красный*	*жёлтый*	*зелёный*	*красный*	*синий*	*жёлтый*	*зелёный*	*красный*
зелёный	*красный*	*жёлтый*	*зелёный*	*жёлтый*	*синий*	*зелёный*	*жёлтый*	*красный*	*синий*
синий	*зелёный*	*жёлтый*	*красный*	*синий*	*жёлтый*	*красный*	*зелёный*	*жёлтый*	*красный*
красный	*синий*	*зелёный*	*жёлтый*	*синий*	*зелёный*	*красный*	*синий*	*жёлтый*	*зелёный*
синий	*жёлтый*	*зелёный*	*синий*	*красный*	*жёлтый*	*синий*	*зелёный*	*красный*	*жёлтый*
красный	*синий*	*жёлтый*	*красный*	*синий*	*зелёный*	*жёлтый*	*синий*	*жёлтый*	*красный*
зелёный	*жёлтый*	*синий*	*зелёный*	*синий*	*красный*	*жёлтый*	*красный*	*синий*	*зелёный*
красный	*зелёный*	*синий*	*красный*	*жёлтый*	*синий*	*зелёный*	*красный*	*жёлтый*	*синий*
зелёный	*жёлтый*	*красный*	*жёлтый*	*синий*	*зелёный*	*красный*	*жёлтый*	*зелёный*	*красный*



ПАМЯТЬ

Память — это процесс запоминания, сохранения и последующего воспроизведения индивидом его опыта. Физиологической основой памяти является образование, сохранение и актуализация временных нервных связей в мозгу.

Поскольку память включена во все многообразие жизни и деятельности человека, то и формы ее проявления, ее виды чрезвычайно многообразны. Различные формы проявления мнемической деятельности вычленяются в соответствии с тремя основными критериями.

***По характеру психической активности*:**

- *двигательная (моторная)* - запоминание и воспроизведение движений, формирование двигательных умений и навыков в игровой, трудовой, спортивной и других видов деятельности человека;

- *эмоциональная* - запоминание, сохранение и воспроизведение эмоционально окрашенных явлений, память на чувства;

- *образная* - запоминанием и воспроизведение чувственных образов предметов и явлений, их свойств, наглядно данных связей и отношений между ними. Образы памяти могут быть разной степени сложности: образами единичных предметов и обобщенными представлениями, в которых может закрепляться и определенное абстрактное содержание. Образная память дифференцируется в зависимости от того, какой анализатор наиболее продуктивен при запоминании человеком различных впечатлений. Различают зрительный, слуховой, обонятельный, осязательный вкусовой типы памяти. Если зрительная и слуховая память обычно хорошо развиты у всех людей, то остальные типы памяти являются скорее профессиональными типами.

- *словесно-логическая* - специфически человеческий вид памяти, характеризуется наличием языковых и логических схем. Содержанием этого вида памяти являются мысли, которые не существуют без языка, отсюда и название вида.

По характеру целей деятельности:

- *непроизвольная* - занимает большое место в жизни и деятельности людей: человек многое запоминает и воспроизводит без специальных намерений и усилий.

- *произвольная* - позволяет человеку запоминать с необходимой полнотой то, что ему нужно в данный момент.

По времени закрепления и сохранения материала:

- *кратковременная* - базируется на автономном распаде следов памяти.

- *долговременная* - основывается на необратимых, не подлежащих распаду следах, которым свойственна ассоциативность и чувствительность к интерференции (т. е. смешению следов).

Различные виды памяти, выделенные в соответствии с разными критериями, находятся в органическом единстве. Различные виды памяти, выделенные по одному и тому же критерию, также взаимосвязаны (Ануфриев, Барабанщикова, Герасимова, Николаева, 2010; Большой психологический словарь, 2009, Лурия, 1968).

Основные процессы памяти:

Запоминание — это процесс запечатления (фиксирования) информации, представленный в форме ощущений, субъективных образов, мыслей, эмоциональных переживаний, движений, практических действий и актов общения (содействий). Это главный процесс памяти, от него во многом зависят полнота, точность, последовательность воспроизведения материала, прочность и длительность его сохранения.

Сохранение — это процесс удержания полученного жизненного опыта, в том числе и личности, от распада. Предметом его выступают не только знания, умения и навыки, но и любые личностные образования. Об этом свидетельствует сам факт существования личности почти в неизменном виде на протяжении большей части жизни. Сохранение логически вытекает

из процесса запоминания и придает ему разумный смысл. Оно может быть кратковременным (оперативным) и долговременным (растянутым на всю жизнь, а возможно, и более). Долговременному хранению подлежит наиболее важный жизненный опыт.

Воспроизведение — это процесс памяти, в результате которого происходит актуализация закрепленного ранее содержания психики путем извлечения его из долговременной памяти и перевода в оперативную. Процесс воспроизведения может иметь такие формы: узнавание, собственно воспроизведение и припоминание.

Узнавание - это воспроизведение какого-либо объекта в условиях повторного восприятия. Узнавание имеет большое жизненное значение. Без него человек каждый раз воспринимал знакомые предметы как новые. Узнавание всегда связывает наш опыт с восприятием тех или иных объектов и тем самым дает возможность правильно ориентироваться в окружающей действительности. В результате она предстает перед нами как знакомая и привычная. Столь же необходимо оно и для самоидентификации человека как индивида, как субъекта, как личности и как индивидуальности. При нарушении этого процесса мы бы не смогли узнавать самих себя и относились бы к себе как к другому незнакомому человеку. Поэтому узнавание является необходимым условием существования самосознания и личности в целом.

Забывание — это процесс освобождения человека от ненужного жизненного опыта. Причем критерий для оценки его личностной значимости (полезность, бесполезность, вредность и т. д.) представляется не объективным, а исключительно субъективным. Он находится в самой личности: в потребностях, в интересах, в отношениях, в личностных ценностях, в жизненных целях и задачах. Поэтому довольно часто бывает так, что человек забывает то, что объективно значимо и необходимо ему. Для избегания подобных фактов важно глубоко понимать значение и личностный смысл любого обретаемого опыта: знаний, умений или навыков.

Запоминание и воспроизведение осуществляются в форме непроизвольных или произвольных процессов. Забывание обычно протекает как непроизвольный процесс.

Индивидуальные особенности памяти выражаются в различной быстроте, точности и прочности запоминания. Они в определенной мере связаны с различиями силы возбуждения и торможения нервных процессов, степени их уравновешенности и подвижности. Однако сами эти особенности высшей нервной деятельности изменяются под влиянием условий жизни и деятельности людей (Рубинштейн, 2000; Петровский, 1987).

Методы исследования

Наиболее популярными методиками для изучения памяти являются:

Название методики	*Литературные источники*
Изучение зрительной образной кратковременной памяти (Методика «Узнавание»)	Урываев В.А. Психология личности: Учебное пособие. – Ярославль, 2005.
Изучение зрительной образной памяти (Методика «Воспроизведение»)	Урываев В.А. Психология личности: Учебное пособие. – Ярославль, 2005.
Исследование объема кратковременной памяти	Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.
Исследование преобладающего типа запоминания	Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.

Методика «Запомни рисунки»	Урываев В.А. Психология личности: Учебное пособие. – Ярославль, 2005.
Методика «Запомни цифры»	Урываев В.А. Психология личности: Учебное пособие. – Ярославль, 2005.
Методика «Изучение преобладающего типа запоминания»	Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.
Методика «Исследование опосредованного запоминания»	Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.
Методика «Оперативная память»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А.Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003. Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелин М.: Изд. Эксмо, 2007.
Методика «Память на образы»	Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелин М. : Изд. Эксмо, 2007
Методика «Память на числа»	Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003. Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелин М.: Изд. Эксмо, 2007.
Методика «Пиктограмма»	Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике. М.: Апрель-Пресс, 2007. Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Продуктивность запоминания» (Н.Н. Корж)	Урываев В.А. Психология личности: Учебное пособие. – Ярославль, 2005.
Методика «Исследование объема кратковременной памяти» по методу Джекобсона	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика исследования механической памяти на материале бессмысленных слогов по Г. Эббингаузу	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Исследование непроизвольного запоминания»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Прием информации»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Исследование непосредственного и опосредованного запоминания отвлеченных понятий»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Логическое и механическое запоминание»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Исследование объема эмоциональной памяти»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова,

	2010.
Методика «Исследование вербальной памяти»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Зрительная память»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Воспроизведение текстов»	Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003. Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике. М.: Апрель-Пресс, 2007. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика «Заучивание пятнадцати слов»	Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003
Методика «Шкалы»	Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003
«Опосредованное запоминание» (Методика Леонтьева)	Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике. М.: Апрель-Пресс, 2007

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №1

Батарея методик «Профиль кратковременной памяти»

Методика 1

Цель: Определение объема непроизвольной кратковременной памяти.

Процедура исследования. Цель работы должна быть неизвестна испытуемым до окончания исследования. Материал предъявляется на слух. В процессе чтения испытуемые подсчитывают количество слов среднего рода. По окончания опыта испытуемые дают устный ответ, экспериментатор отвлекает испытуемых беседой, не связанной с исследованием, на 2-3 минуты, после чего дается новая инструкция: вспомнить слова, которые были прочитаны, и записать.

Инструкция: «Подсчитайте, пожалуйста, количество слов среднего рода в списке слов, который я сейчас Вам прочту».

Список слов: село, лампа, заяц, стекло, машина, тетрадь, шкаф, молоко, голова, сабля, ручка, буква, шум, дым, лев.

Обработка результатов Объем непроизвольной кратковременной памяти рассчитывается в процентах по формуле:

$$\boldsymbol{V = \frac{n}{15 - k} * 100},$$

где n – количество правильно воспроизведенных слов,
15 – общее количество слов,
k – количество слов среднего рода.

Методика 2:

Цель: Определение объема произвольной кратковременной памяти

Процедура исследования. Экспериментатор зачитывает испытуемым список слов, затем спустя 2-3 минуты испытуемые должны вспомнить и записать прочитанные слова.

Инструкция: «Сейчас я Вам зачитаю слова. Слушайте внимательно. Вы должны их запомнить и по окончанию, по моей команде записать их. Слова читаются один раз».

Список слов: санкция, вероятность, пространство, эстетика, настройка, интуиция, мышление, уверенность, заключение, терпение, фантазия, понятие, отношение, сознание, законность, одиночество, узнавание, способность, индукция, сочинение.

Обработка результатов: Объем произвольной кратковременной памяти рассчитывается в процентах по формуле:

$$\boldsymbol{V = \frac{n}{20} * 100},$$

где n – количество правильно воспроизведенных слов

Методика 3:

Цель: определение объема опосредованной произвольной кратковременной памяти.

Процедура проведения: Экспериментатор зачитывает список слов, делая паузой между словами 5-6 секунд. Во время паузы испытуемый символически изображает каждое слово, так чтобы в последствии он смог его воспроизвести (писать части слова, либо буквы запрещается). По окончанию прочтения списка испытуемый должны воспроизвести слова.

Инструкция: «Вам будет предложен для запоминания перечень слов. Для облегчения запоминания Вы можете сразу после предъявления слова выполнить в качестве «узелка на память» то или иное изображение, которое затем поможет Вам воспроизвести прочитанный перечень слов. Качество рисунков не имеет никакого значения. Помните, что этот рисунок Вы выполняете для себя в целях облегчения запоминания. Каждое изображение должно соответствовать номеру предъявляемого слова».

Список слов: отражение, абстракция, субстрат, отношение, произведение, суждение, возможность, инстанция, сомнение, невежество, значение, принцип, восприятие, склонность, раздумье, ликование, авантюризм, спокойствие, равнодушнее, аналогия.

Обработка результатов: Объем произвольной кратковременной памяти рассчитывается в процентах по формуле:

$$\boldsymbol{V = \frac{n}{20} * 100},$$

где n – количество правильно воспроизведенных слов.

По результатам проведения трех методик строиться профиль кратковременной памяти.

Нормативная шкала:

0-30% – низкий уровень;

31-70% – средний уровень;

71% и более – высокий уровень.

Литература:

Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №2

Методика «Оперативная память»

Цель: Исследование особенности оперативной памяти.

Материал и оборудование: бланк ответов, ручка, секундомер, набор чисел.

Процедура проведения. Экспериментатор зачитывает ряд чисел. Испытуемые выполняют сложение чисел в уме согласно инструкции. Время работы в каждой пробе ограничено 15-ю секундами. Числа читаются внятно, четко, с интервалом.

Инструкция: «Сейчас я назову Вам пять чисел. Ваша задача - постараться запомнить их, а затем в уме сложить первое число со вторым, а полученную сумму записать, второе число сложить с третьим, сумму записать, третье с четвертым, их сумму записать, и четвертое с пятым, снова записать сумму. Таким образом, у Вас должно быть получено и записано четыре суммы. Время для вычислений - 15 секунд. После чего я называю следующий ряд чисел. Вопросы есть? Будьте внимательны, числа зачитываются только один раз».

Стимульный материал:	*Ключ к тесту*
5,2,7,1,4.	7,9,8,5.
3,5,4,2,5.	8,9,6,7.
7,1,4,3,2.	8,5,7,5.
2,6,2,5,3.	8,8,7,8.
4,3,6,1,7.	7,9,7,8.
4,2,3,1,5.	6,5,4,6.
3,1,5,2,6.	4,6,7,8.
2,3,6,1,4.	5,9,7,5.
5,2,6,3,2.	7,8,9,5.
3, 1,5,2,7.	4,6,7,9.

Обработка результатов

Подсчитывается число правильно рассчитанных сумм по все тесту. За совпадение с правильно рассчитанной суммой присуждается 1 балл.

Интерпретация и анализ результатов.

Результаты испытуемого сравниваются с нормативной шкалой.

Нормативная шкала:

0-29 баллов – низкий результат;

30-35 баллов – средний результат;

35-40 баллов – высокий результат.

Литература:

Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003. Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелин М.: Изд. Эксмо, 2007.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №3

Методика «Изучение преобладающего типа запоминания»

Цель: Определение преобладающего типа запоминания.

Материал и оборудование: бланк ответов, ручка, секундомер, четыре группы слов (по 10 слов в каждой) для запоминания, записанные на отдельных карточках: для слухового запоминания; для зрительного; для зрительно-слухо-моторного запоминания; для зрительно-слухового.

Процедура проведения: 1-ая группа слов читается экспериментатором с интервалом между словами (4-5) с. После 10 секундного перерыва испытуемые записывают эти слова и 10 минут отдыхают.

После этого испытуемые читают слова 2-ой группы 1 раз про себя и затем записывают запомнившиеся слова.

После 10 минутного перерыва экспериментатор читает слова 3-ей группы, а испытуемые шепотом повторяют их и «записывают» в воздухе пальцем, а потом записывает запомнившиеся слова в бланке ответов.

Слова 4-ой группы воспринимаются после перерыва в 10 минут. В этот раз экспериментатор читает слова, а испытуемые одновременно следят зрительно по карточке и шепотом повторяют каждое слово. Далее слова записываются в бланк ответов по памяти.

Инструкция: «Сейчас Вам будут предъявлены группы слов для запоминания разными способами, о которых будет указано дополнительно».

Стимульный материал

Слова 1-й группы	Слова 2-й группы	Слова 3-й группы	Слова 4-й группы
дирижабль	самолет	пароход	волк
лампа	чайник	собака	бочка
яблоко	бабочка	парта	коньки
карандаш	ноги	сапоги	самовар
гроза	свеча	сковорода	пила
утка	тачка	калач	весло
обруч	журнал	роща	загадка
мельница	машина	гриб	прогулка
попугай	столб	шутка	трактор
листок	бревно	сено	книга

Обработка результатов. При обработке результатов подсчитывается:

- количество воспроизведенных слов для каждой группы отдельно;
- вычисляется коэффициент *(Kn)* типа памяти по формуле:

$$\boldsymbol{Kn = \frac{An}{10}},$$

где A_n - количество правильно воспроизведенных слов в группе.

В результате будет получено 4 коэффициента для четырех групп слов: Kn_1, Kn_2, Kn_3, Kn_4.

Интерпретация и анализ результатов. Чем ближе коэффициент памяти к 1, тем лучше развит у испытуемого этот тип запоминания. Этот тип памяти и является преобладающим.

Литература:

Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии» 1996.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №4

Методика «Пиктограмма»

Цель: Определение продуктивности опосредствованного запоминания на основе анализа рисунков.

Материал и оборудование: чистый стандартный лист бумаги, ручка, секундомер, перечень слов и словосочетаний.

Процедура проведения. Испытуемым раздаются стандартные одинаковые листы бумаги. Слова и словосочетания читаются с интервалом не более 30 с. Перед каждым словом или словосочетанием называется его порядковый номер, который записывается

испытуемым, а затем уже выполняется рисунок. Каждое слово и словосочетание должно быть четко проговорено для того, чтобы не повторять несколько раз. Воспроизведение предъявляемого словесного материала может быть осуществлено спустя 1 час и более.

Инструкция: «Вам будет предложен для запоминания перечень слов и словосочетаний. Этот перечень большой, и с первого предъявления его трудно запомнить, однако для облегчения запоминания Вы можете сразу после предъявления слова или словосочетания выполнить в качестве «узелка на память» то или иное изображение, которое затем поможет Вам воспроизвести прочитанный перечень слов. Качество рисунков не имеет никакого значения. Помните, что этот рисунок Вы выполняете для себя в целях облегчения запоминания. Каждое изображение должно соответствовать номеру предъявляемого слова».

Стимульный материал:

Вариант 1	Вариант 2
1. Веселый праздник	1. Веселый праздник
2. Радость	2. Тяжелая работа
3. Гнев	3. Развитие
4. Мальчик-трус	4. Вкусный ужин
5. Отчаяние	5. Смелый поступок
6. Общительность	6. Болезнь
7. Пластичность	7. Счастье
8. Быстрый человек	8. Разлука
9. Скорость	9. Ядовитый вопрос
10. Печаль	10. Дружба
11. Любовь	11. Темная ночь
12. Глухая старуха	12. Печаль
13. Гнев	13. Справедливость
14. Теплый вечер	14. Сомнение
15. Импульсивность	15. Теплый ветер
16. Энергичность	16. Обман
17. Легкость речи	17. Богатство
18. Решительность	18. Голодный ребенок
19. Сила воли	19. Отчаяние
20. Дар предвидения	20. Сердитая учительница
21. Успех	21. Глухая старуха
22. Страх	22. Мальчик-трус
23. Смелость	23. Неизвестный
24. Эрудит	24. Страх
25. Сильный характер	
26. Подвижность	
27. Высокая саморегуляция	
28. Дружба	
29. Развитие	
30. Агрессивность	
31. Хороший руководитель	

Обработка результатов: Обработка результатов производится по *протоколу обследования*.

В протокол заносятся следующие данные.

1. Данные испытуемого (пол, возраст; профессия; умеет ли рисовать; данные о размещении рисунков на листе бумаги).
2. Общее количество воспроизведений.

3. Количество ошибок (например, испытуемые часто искажают словосочетание «мальчик-трус», воспроизводя «трусливый мальчик»).

4. Количество воспроизведений, выполненных без искажений;

5. Количественные данные, касающиеся изображений. Эти данные подсчитываются следующим образом: все изображения классифицируются на пять категорий:

- *«абстрактные» изображения* - такие, которые выполнены в виде точек и линий, по которым невозможно описать содержание;

- *знаково-символические* - изображения в виде геометрических фигур, стрелок и других символов;

- *конкретные* - изображения конкретных предметов, например, часы, автомобиль и именно в тех случаях, когда эти изображения лишь одного, а не нескольких предметов, связанных определенным смыслом;

- *сюжетные* - изображения человека в выразительной форме или ситуации (например, человек стоящий на коленях, а из его глаз льются слезы); два или несколько участников ситуации и т.д.

- *метафорические* - изображения, в которых содержится метафора (художественный вымысел, гротеск, иносказание и т. п.). Например, на словосочетание «Глухая старуха» выполнена пиктограмма, в которой содержалось изображение старушки, вокруг которой - ножки на каблучках, но она уже не слышит их цокота; на слово «Дружба» - три мчащиеся в одной упряжке кони, головы каждого из них направлены в разные стороны, однако это им не мешает мчаться в одной упряжке.

6. Количество изображений профессионального характера, например, на слово «литейщик» испытуемый рисует ковш с раскаленным металлом, на слово «пограничник» - пограничные столбы, погоны, а на слово «актер» - сцену и т.д.

7. Количество изображений человека или частей человеческого тела.

8. Количество изображений животных, растений.

9. Максимальный и минимальный размер выполненных рисунков (высоту и ширину площади, занятой рисунком самого крупного размера).

Интерпретация и анализ результатов. На основе анализа результатов исследования продуктивности памяти по методике «Пиктограмма» среди обследуемых можно выделить три основных группы.

Группа 1: лица, обладающие высокой продуктивностью памяти, сумевшие полностью и без ошибок воспроизвести предлагаемый для запоминания вербальный материал.

Группа 2: лица, которые воспроизводят предъявляемый материал полностью, но с искажениями. Например: вместо словосочетания «мальчик-трус» воспроизводят «трусливый мальчик», вместо «глухая старуха» - «глухая бабушка» и т.д.

Группа 3: лица, которые воспроизводят материал не полностью, со значительными искажениями.

По типу используемых изображений тоже можно выделить несколько групп.

Группа А: в эту группу входят лица, которые при выполнении пиктограмм используют преимущественно абстрактные и знаково-символические формы; эту группу условно можно назвать «мыслители».

Группа В: в эту группу входят лица, у которых при выполнении пиктограммы преобладают конкретные изображения; условно эту группу можно назвать «реалистичные».

Группа С: в эту группу входят лица, у которых при выполнении пиктограммы преобладают сюжетные и метафорические изображения; эту группу условно можно назвать «художники».

Литература:

Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике. М.: Апрель-Пресс, 2007.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №5

Методика Джекобсона

Цель: определение объем кратковременного запоминания.

Материал и оборудование: бланк с четырьмя наборами рядов чисел, лист для записи, ручка и секундомер.

Процедура исследования

Исследование можно проводить с одним испытуемым и с группой из 8 – 16 человек. Оно состоит из четырех аналогичных серий. В каждой серии экспериментатор зачитывает испытуемому один из наборов следующих цифровых рядов. Элементы ряда предъявляются с интервалом 1с. После прочтения каждого ряда через 2-3с по команде «Пишите!» испытуемые на листе для записей воспроизводят элементы ряда в том же порядке, в каком они предъявлялись экспериментатором. В каждой серии независимо от результата читаются все семь рядов. Инструкция во всех сериях опыта одинаковая. Интервал между сериями не менее 6-7 мин.

Инструкция: «Я назову Вам несколько цифр. Слушайте внимательно и запоминайте их. По окончании чтения по моей команде «Пишите!», запишите то, что запомнили, в том же порядке, в каком читались цифры. Внимание! Начинаем!»

Наборы чисел

Первый набор	Второй набор
5241	7106
96023	89934
254061	856086
7842389	5201570
34682538	82744525
598374623	715843413
6723845207	1524836897
Третий набор	**Четвертый набор**
1372	7106
64805	89934
725318	856086
0759438	5201570
52186355	82744525
132697843	715843413
3844528716	1524836897

Обработка результатов

В процессе обработки результатов исследования необходимо установить:

- ряды, воспроизведенные полностью и в той же последовательности, с которой они предъявлялись экспериментатором. Для удобства их обозначают знаком «+»;
- наибольшую длину ряда, который испытуемый во всех сериях воспроизвел правильно;
- количество правильно воспроизведенных рядов, больших, чем тот, который воспроизведен испытуемым во всех сериях;
- коэффициент объема памяти, который вычисляют по формуле:

$$\text{Пк} = \text{А} + \frac{\text{С}}{\text{n}},$$

где:

Пк – обозначение объема кратковременной памяти,

А – наибольшая длина ряда, который испытуемый во всех опытах воспроизвел правильно;

С – количество правильно воспроизведенных рядов, больших чем А;

n – число серий опыта, в данном случае – 4.

Интерпретация и анализ результатов.

Для анализа результатов пользуются следующей оценкой уровней объема кратковременного запоминания:

Шкала оценки уровня кратковременного запоминания	
Коэффициент объема памяти (Пк)	Уровень кратковременного запоминания
10	очень высокий
8-9	высокий
7	средний
6-5	низкий
3-4	очень низкий

Анализируя результаты исследования, важно обратить внимание на крайние варианты получаемых уровней запоминания. Запоминание, равное 10, как правило, является следствием использования испытуемым логических средств или специальных приемов мнемотехники. В редких случаях такое запоминание являет собой феномен.

Если получен очень низкий уровень запоминания, то исследование памяти испытуемого нужно повторить через несколько дней. В норме объем памяти 3-4 вызывается непринятием инструкции.

Низкий и средний уровень кратковременного запоминания может быть повышен благодаря систематической тренировке памяти по специальным программам мнемотехники.

Литература:

Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №6

Методика «Продуктивность запоминания» (Н.Н. Корж)

Цель: оценка продуктивности запоминания как комплексного показателя уровня памяти.

Материал и оборудование: бумага, ручка, часы с секундной стрелкой.

Процедура исследования

Проведение методики предполагает выполнение испытуемыми трех заданий, которые предваряются инструкцией.

Инструкция: «Вам будет предложено 3 задания, которые надо будет выполнить за определенное время».

Задание 1.

«За 40 секунд постарайтесь запомнить 20 предлагаемых слов и их порядковые номера. Закройте текст, на листке запишите слова с их порядковыми номерами».

1. Диспетчер	11. Учебник
2. .Экономика	12. Процессор
3. Нейрон	13.Термометр
4.Словарь	14.Карандаш
5.Монитор	15.Ключи
6.Дезертир	16.Ксерокопия
7.Бумага	17.Микроскоп
8.Логика	18.Слово
9.Стандарт	19.Лампа
10.Прорыв	20.Педаль

Задание 2.

«Проделайте то же самое с числами и их порядковыми номерами. Время на запоминание – 40 секунд».

1. 43	6. 72	11. 7	16. 6
2. 57	7. 15	12. 18	17. 78
3. 12	8. 44	13. 86	18. 61
4. 33	9. 96	14. 56	19. 83
5. 81	10. 37	15. 47	20. 73

Задание 3.

«В течение 10 секунд внимательно рассматривайте фигуры, а затем попытайтесь нарисовать их в том же порядке или назовите номер и фигуру».

Обработка результатов

Продуктивность запоминания рассчитывается формулам:

Задание 1	*количество правильно воспроизведенных слов / количество предлагаемых слов*	*х 100 = %*
Задание 2	*количество правильно воспроизведенных цифр / количество предлагаемых цифр*	*х 100 = %*
Задание 3	*количество правильных ответов / общее количество фигур*	*х 100 = %*

Интерпретация и анализ результатов.

Сложив цифры, полученные по трем тестам, а затем, разделив сумму на три, вы узнаете среднюю продуктивность запоминания.

90-100	- отличный результат
70-90	- очень хороший
50-70	- хороший
30-50	- удовлетворительный
10-30	- плохой
0-10	- очень плохой

Через неделю вновь выполните задание по этим трем тестам, не заглядывая в бланк. Постарайтесь воспроизвести слова, числа и рисунки только по памяти, иначе вам не удастся выяснить, как долго способна хранить ваша память полученную информацию.

Если результаты окажутся хорошими, значит, память у вас достаточно цепкая и не подведет. А если результаты плохие, не падайте духом и не теряйте надежды – память поддается тренировке, и при желании ее можно улучшить.

Литература:

Урываев В.А. Психология личности: Учебное пособие. – Ярославль, 2005.

ВНИМАНИЕ

Внимание - это направленность и сосредоточенность психической деятельности человека (по *Н. Ф. Добрынину)*. Под *направленностью* понимается избирательный характер активности, а под *сосредоточенностью* — углубление в данную деятельность. Подобно памяти внимание относится к сквозным психическим явлениям, поэтому, если опираться на структуру психической организации человека, возможно рассмотрение внимания и как процесса (или стороны какого-либо психического процесса: например, сенсорное, перцептивное, интеллектуальное внимание), и как состояния (например, состояние сосредоточенности), и как свойства личности (например, внимательность) (Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии, 2003).

Классификации видов внимания в зависимости от уровней психической регуляции:

- *непроизвольное* - обусловлено как физическими характеристиками стимула (интенсивностью, контрастностью, длительностью, внезапностью и т. п.), так и значимостью стимула для человека.
- *произвольное* - если направленность и сосредоточенность внимания человека связаны с сознательно поставленной целью.
- *послепроизвольное* - в этом случае сознательное выполнение какой-либо задачи сопровождается, как говорит Добрынин, поглощением личности данной деятельностью и не требует волевых усилий.

Характеристики внимания:

- *объем* - количество объектов, которые могут быть отчетливо восприняты в относительно короткий период времени.
- *избирательность* – выбор из множества сигналов только некоторых. Количественный параметр избирательности внимания – скорость осуществления испытуемым выбора стимула из множества других, качественный показатель – точность.
- *устойчивость* - это способность субъекта не отклоняться от направленности психической активности и сохранять сосредоточенность на объекте внимания. Характеристиками устойчивости внимания являются временные параметры длительности сохранения направленности и сосредоточенности психической активности без отклонения от исходного качественного уровня.
- *концентрацию* - определение способности субъекта сохранять сосредоточенность на объекте внимания при наличии помех. Оценку концентрации внимания производят по интенсивности помех.
- *распределение* свидетельствует о возможности субъекта направлять и сосредоточивать внимание на нескольких независимых переменных одномоментно. Характеристиками распределения внимания в эксперименте являются временные показатели, полученные в результате сопоставления длительности правильного выполнения одной задачи и выполнения этой же задачи совместно с другими (двумя или более) задачами.
- *переключение* - представляет собой перемещение внимания с одного объекта на другой или с одного вида деятельности на другую. Характеристикой переключения внимания является степень трудности его осуществления, измеряемая скоростью перехода субъекта от одного вида деятельности к другому.

Все перечисленные характеристики внимания представляют функциональное единство, и их разделение является чисто экспериментальным приемом. Наряду с ним в наши дни все более развивается системный подход к изучению внимания, который предусматривает использование методик других наук, смежных с психологией. Примером такой междисциплинарной интеграции может служить исследование особенностей внимания в связи с общей активацией деятельности мозга и континуумом уровней

бодрствования (Дормашев, Романов, 1999; Рубинштейн, 2000; Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии, 2003).

Методы исследования

Распространенными методиками для изучения внимания являются:

Название методики	*Литературные источники*
«Корректурная проба Бурдона»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Корректурная проба «Буквенный вариант»	Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003.
Корректурная проба (Вариант Аматуни)	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009. Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.
Корректурная проба (Вариант Бурдона-Анфимова)	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии. / Под ред. Крылова А.А., Маничева С.А. 2-е изд., доп. и перераб. - СПб.: 2003.
Корректурная проба (Вариант с кольцами Ландольта)	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика «Избирательность внимания» (Г. Мюнстерберг)	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003
Методика «Исследование избирательности внимания»	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009. Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.
Методика «Исследование концентрации внимания»	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика «Исследование переключения внимания»	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика «Красно-черная таблица» Горбова	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010. Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.
Методика «Перепутанные линии» (Методика А. Рисса)	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003.
Методика «Расстановки	Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003.

чисел»	
Методика «Тест решения»	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Счет по Крепелину.	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика «Таблицы Шульте»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010. Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.
Тест Пьерона-Рузера «Концентрация внимания».	Психодиагностика детей в дошкольных учреждениях (методики, тесты, опросники). Сост. Е. В. Доценко. – Волгоград, 2007.
Исследование избирательности внимания	Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.
Исследование концентрации внимания	Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.
Исследование переключения внимания	Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.
Методика «Счет с переключением»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №1

Тест Пьерона-Рузера «Концентрация внимания»

Цель: определить уровень концентрации внимания.

Материал и оборудование: бланк теста Пьерона-Рузера, карандаш и секундомер.

Процедура исследования. Исследование можно проводить с одним испытуемым или с группой из 5-9 человек. Главные условия при работе с группой – удобно разместить испытуемых, обеспечить каждого бланками тестов, карандашами и следить за соблюдением тишины в процессе тестирования. Экспериментатор в ходе исследования контролирует время с помощью секундомера и подает команды «Начали!» и «Стоп!». Надежность результатов исследования достигается повторными тестированиями, которые лучше проводить через значительные интервалы времени.

Инструкция: «Вам предложен тест с изображенными на нем квадратом, треугольником, кругом и ромбом. По сигналу «Начали» расставьте как можно быстрее и без ошибок следующие знаки в эти геометрические фигуры: в квадрат – плюс, в треугольник – минус, в кружок – ничего не ставьте и в ромб – точку. Знаки расставляйте подряд построчно. Время на работу отпущено 60 секунд*. По моему сигналу «Стоп!» расставлять знаки прекратите».

* 60 сек – максимальное время работы. Для взрослых рекомендованное время работы – 30 сек, для детей – 45 сек.

Обработка результатов

Результатами данного тестирования являются: количество обработанных испытуемым за 60 с геометрических фигур, считая и кружок, и количество допущенных ошибок. За допущенные при выполнении задания ошибки ранг снижается. Если ошибок 1-

2. то ранг снижается на единицу, если 3-4 – на два ранга концентрация внимания считается хуже, а если ошибок больше 4, то – на три ранга.

Интерпретация и анализ результатов.

Уровень концентрации внимания определяют по таблице.

Число обработанных фигур	Ранг	Уровень концентрации внимания
100	1	очень высокий
91-99	2	высокий
80-90	3	средний
65-79	4	низкий
64 и меньше	5	очень низкий

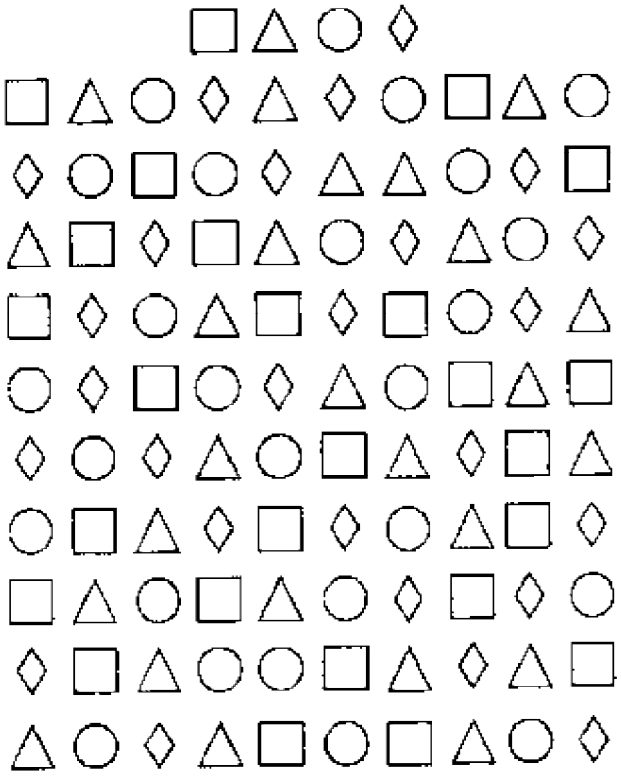
При анализе результатов необходимо установить причины, обусловившие данные результаты. Среди них важное значение имеет установка, готовность испытуемого выполнять инструкцию и обрабатывать фигуры, расставляя в них знаки, как можно скорее, или же его ориентации на безошибочность заполнения теста. В ряде случаев показатель концентрации внимания может быть ниже возможного из-за слишком большого желания человека показать свои способности, добиться максимального результата (то есть своего рода соревновательности). Причиной снижения концентрации внимания могут быть также состояние утомления, плохое зрение, болезнь.

Литература:

Психодиагностика детей в дошкольных учреждениях (методики, тесты, опросники). Сост. Е. В. Доценко. – Волгоград, 2007.

Примечание:

Пример бланка методики «Тест Пьерона-Рузера» (оригинальный формат бланка А4).



ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №2

Методика «Избирательность внимания» (Г. Мюнстерберг)

Цель: определение избирательности внимания.

Рекомендуется для использования при профотборе на специальности, требующие хорошей избирательности и концентрации внимания, а также высокой помехоустойчивости.

Материал и оборудование: тестовый бланк, карандаш и секундомер.

Процедура исследования

Исследование проводится в парах, состоящих из экспериментатора и испытуемого. Экспериментатор читает испытуемому(ым) инструкцию, предъявляет тестовый бланк и фиксирует время выполнения задания.

Инструкция: «Вам будет дан бланк с напечатанными в нем построчно буквами и словами. Отыщите и подчеркните в нем слова. Старайтесь не пропустить ни одного слова и работайте быстро, так как время фиксируется. Если все понятно и нет вопросов, тогда «Начали!»

Пример: рюклбюс<u>радость</u>уфркнп.

Тестовый бланк

Испытуемый:
Экспериментатор:
Тест
бсолнцевтргшоцрайонзгуцновостьхэьгчафактуекэкзаментроч ягшгцпрокуроргцрсеабестеорияентсджзбьамхоккейтронцыуршро фшуйгзхтелевизорболджшзхюэлгшьбпамятьшогхеюжиидрошлптсл хэнздвосприятиейцукендшизхьвафыапролдблюбовьабфырплослдкн есласпектакльячсимтьбаюжюерадостьвуфцпэждлорпнародшмвть лижьхэгнеекуыфйшрепортажзждорлафывюэфбьдьконкурсзжшнапт йфячыцувскапрличностьэхжэьеюдшшглоджэпрплаваниедтлжкваы эзбьтрлшшжнпркывкомедияшлдкцуйфотчаяниейфрячатлджэтьбюн хтьфтасенлабораториягшдшнруцгргшщтлроснованиезшэрэмитдт нтаопрукгвмстрпсихиатриябплмстчьйфяомтзацэьантзахтдкнноп

Обработка результатов

Показателями избирательности внимания в этом исследовании являются время выполнения задания и количество ошибок и пропусков при отыскании и подчеркивании слов. Всего в данном тесте 25 слов за 120 с.: солнце, район, новость, факт, экзамен, прокурор, теория, хоккей, трон, телевизор, память, восприятие, любовь, спектакль, радость, народ, репортаж, конкурс, личность, плавание, комедия, отчаяние, лаборатория, основание, психиатрия.

Результаты оцениваются при помощи шкалы оценок, в которой баллы начисляют в зависимости от затраченного на поиск слов времени. За каждое пропущенное слово снижается по одному баллу.

Время (в с.)	Балл	Уровень избирательности внимания
250 и более	0	I низкий
240-249	1	I низкий
230-239	2	I низкий
220-229	3	I низкий
210-119	4	I низкий
200-209	5	I низкий
190-199	6	I низкий

180-189	7	II средний
170-179	8	II средний
160-169	9	II средний
150-159	10	II средний
140-149	11	II средний
130-139	12	II средний
120-129	13	II средний
110-119	14	III высокий
100-109	15	III высокий
90-99	16	III высокий
80-89	17	III высокий
70-79	18	III высокий
60-69	19	III высокий
Менее 60	20	IV очень высокий

Интерпретация и анализ результатов.

Баллы в предложенной шкале оценок дают возможность установить абсолютные величины качественных оценок уровня избирательности внимания. В случае, когда у испытуемого от 0 до 3 баллов, то важно по самоотчету и наблюдению за ходом опыта выяснить причину слабой избирательности. Ею могут быть: состояние сильного эмоционального переживания, внешние помехи, приведшие к фрустрации испытуемого, скрытое нежелание тестироваться и др.

В большинстве случаев имеется связь пропущенных и найденных слов с индивидуальным опытом и деятельностью тестируемого.

Избирательность внимания поддается тренировке. Можно предложить упражнения, подобные данному тесту, для ее улучшения.

Очень высокий уровень избирательности внимания – это свидетельство феноменальной психической активности человека.

Литература:

Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №3

Методика «Тест решения»

Цель: определения уровня устойчивости, концентрации и переключения внимания. При выполнении заданий этого теста также проявляют себя процессы памяти и интеллект.

Материал и оборудование: секундомер, бланк методики.

Процедура исследования: Испытуемым предлагается бланк, который содержит 40 задач на сожжение или вычитание двухзначных чисел. Время на выполнение методики 10 минут.

Инструкция: «Вам предлагаются бланки, которые содержат 20 заданий. Каждое задание включает пример на сложение и/или вычитание, расположенный в верхней и нижней строке. Необходимо в уме подсчитать суммы и/или разности. Если полученное число в верхней строке больше, чем в нижней, то рядом с примером необходимо записать разницу второго и первого числа. Если полученное число в верхней строке меньше или равно числу в нижней, то рядом с примером необходимо записать сумму полученных чисел. На выполнение заданий отводиться 10 минут».

Например:

10 +11	т.е. 21	21 > 2 => 2 – 21	- 19
21 – 19	т.е. 2		
17 – 11	т.е. 6	6 < 30 => 6 + 30	36
13 + 17	т.е. 30		
21 – 19	т.е. 2	2 = 2 =>	4
13 – 11	т.е. 2		

Бланк методики

Вариант 1		**Вариант 2**	
37 – 11		**45 + 27**	
13 +17	—	**38 + 36**	—
73 – 12		**84 – 58**	
34 + 36	—	**27 + 18**	—
17 + 34		**13 + 29**	
34 + 13	—	**35 + 8**	—
44 – 22		**25 + 36**	
13 + 16	—	**94 – 37**	—
81 – 34		**67 – 29**	
22 + 33	—	**16+17**	—
16 + 24		**37 + 61**	
78 – 45	—	**57 + 45**	—
31 + 25		**23 + 39**	
24 + 33	—	**83 – 28**	—
91 – 63		**34 + 17**	
25 + 18	—	**25 + 28**	—
17 + 46		**28 + 48**	
38 + 25	—	**72 – 17**	—
62 – 26		**34 + 23**	
55 – 17	—	**78 – 19**	—
18 + 26		**34+ 21**	
56 – 19	—	**19 +27**	—
35 + 17		**63 – 26**	
22 + 29	—	**92 – 38**	—
43 – 26		**24 + 48**	
71 – 58	—	**65 – 17**	—
36 + 19		**56 + 27**	
11 + 58	—	**93 – 15**	—
15 + 22		**35 + 19**	
65 – 39	—	**16 + 41**	—
37 – 19		**26 + 18**	
13 + 18	—	**62 – 17**	—
18 + 43		**74 – 48**	
35 + 18	—	**27 + 36**	—
55 – 37		**34 + 27**	
87 – 73	—	**96 – 48**	—
13 + 44		**34 + 27**	
22 + 23	—	**45 + 18**	—
83 – 26		**83 – 28**	
29 + 48	—	**17 + 35**	—

Обработка результатов

Результаты, занесенные в бланк, сверяются с ключом. Затем подсчитывается количество ошибок и высчитывается скорость выполнения задания, по формуле: 600 сек. / количество решенных заданий.

Ключ

Вариант 1	Вариант 2
56	146
131	71
-4	85
51	-4
102	-5
-7	200
113	-7
71	104
126	-21
74	116
-7	-9
-1	91
-4	-24
124	-5
-11	111
49	89
-8	89
-4	-13
-12	124
134	-3

Интерпретация и анализ результатов.

Данные анализируются с учетом нормативной таблицы. Каждые 2 ошибка снижает результат на 1 ранг.

Скорость	Ранг	Уровень
10 – 20	1	Очень высокий
21 – 30	2	Высокий
31 – 40	3	Хороший
41 – 50	4	Средний
51 – 60	5	Низкий
более 60	6	Очень низкий

Литература:

Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №4

Методика Корректурная проба Бурдона-Анфимова

Цель: Исследование устойчивости и концентрации внимания.

Материал и оборудование: секундомер, ручка, стимульный материал (корректурный лист).

Процедура исследования: В течение опыта экспериментатор фиксирует 30-ти секундные промежутки времени. Испытуемый вычеркивает и обводит в кружок определенные буквы. В течение опыта экспериментатор фиксирует 30-ти секундные

промежутки времени. На 2-ой и 4-ой минутах опыта экспериментатор, не предупреждая испытуемых, вводит помехи, называя вслух в течение 15 секунд какие-либо буквы, либо выстукивает ритм.

Инструкция: «Просматривая слева направо каждую строку в бланке, Вы должны вычеркивать вертикальной чертой букву «а» и обводить в круг букву «с». Задание следует выполнять точно и быстро. Кроме того, по моему сигналу «Черта!» Вы должны проставлять вертикальную черту у той буквы, у которой Вас застал мой сигнал, а затем продолжать выполнять задание до следующего моего сигнала».

Обработка результатов: В каждой пробе подсчитывается количество правильно обнаруженных символов, ошибочно обнаруженных символов. Результаты фиксируются в таблице. Затем производится расчет характеристик внимания.

Временные промежутки (t=30с)	**Фон**	**Ответы испытуемого**			**Характеристики внимания**			
		Правильные (m)	**Ошибочные**		**Скорость выбора (S) S=m/t**	**Коэффициент точности (А) А=(N-r)/(N+p)**	**Среднее значение коэффициента точности (А')**	**Показатель концентрации внимания (К) К = Ап/Абп**
			Неправильно обнаруженные (r)	**Пропущенные стимулы (p)**				
1	Без помех							
2	Без помех							
3	***Помехи***							
4	Без помех							
5	Без помех							
6	Без помех							
7	***Помехи***							
8	Без помех							
9	Без помех							
10	Без помех							

N – общее количество обнаруженных (просмотренных) стимулов (букв).

Строится график динамики устойчивости внимания. По оси абсцисс (x) – временные отрезки (t), по оси ординат (y) – скорость выбора (S).

Определить средние значения коэффициента концентрации внимания для всей группы испытуемых.

Интерпретация и анализ результатов.

На основе расчетов полученных показателей можно:

Проследить на графике индивидуальную динамику устойчивости внимания, обращая особое внимание на изменение показателей скорости выполнения задания на 2-ой и 4-ой минутах.

Сделать вывод о влиянии помех на устойчивость внимания.

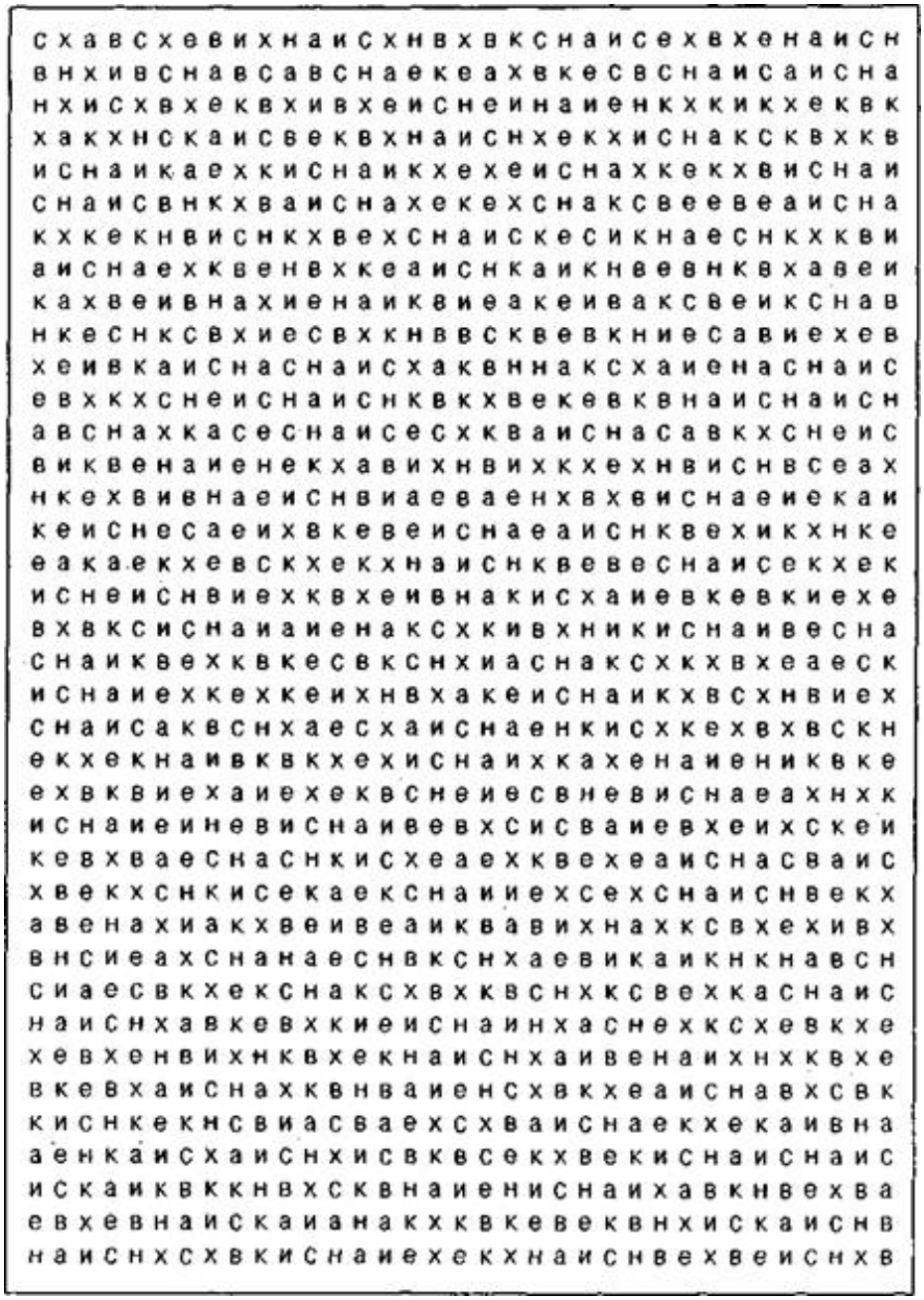
Сопоставить индивидуальные показатели концентрации внимания со среднегрупповыми показателями.

Литература:

Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии. / Под ред. Крылова А.А., Маничева С.А. 2-е изд., доп. и перераб. - СПб.: 2003.

Примечание:

Пример бланка методики «Корректурная проба» (оригинальный размер бланка А4).


с х а в с х е в и х н а и с х н в х в к с н а и с е х в х е н а и с н
в н х и в с н а в с а в с н а е к е а х в к е с в с н а и с а и с н а
н х и с х в х е к в х и в х е и с н е и н а и е н к х к и к х е к в к
х а к х н с к а и с в е к в х н а и с н х е к х и с н а к с к в х к в
и с н а и к а е х к и с н а и к х е х е и с н а х к е к х в и с н а и
с н а и с в н к х в а и с н а х е к е х с н а к с в е е в е а и с н а
к х к е к н в и с н к х в е х с н а и с к е с и к н а е с н к х к в и
а и с н а е х к в е н в х к е а и с н к а и к н в е в н к в х а в е и
к а х в е и в н а х и е н а и к в и е а к е и в а к с в е и к с н а в
н к е с н к с в х и е с в х к н в в с к в е в к н и е с а в и е х е в
х е и в к а и с н а с н а и с х а к в н н а к с х а и е н а с н а и с
е в х к х с н е и с н а и с н к в к х в е к е в к в н а и с н а и с н
а в с н а х к а с е с н а и с е с х к в а и с н а с а в к х с н е и с
в и к в е н а и е н е к х а в и х н в и х к х е х н в и с н в с е а х
н к е х в и в н а е и с н в и а е в а е н х в х в и с н а е и е к а и
к е и с н е с а е и х в к е в е и с н а е а и с н к в е х и к х н к е
е а к а е к х е в с к х е к х н а и с н к в е в е с н а и с е к х е к
и с н е и с н в и е х к в х е и в н а к и с х а и е в к е в к и е х е
в х в к с и с н а и а и е н а к с х к и в х н и к и с н а и в е с н а
с н а и к в е х к в к е с в к с н х и а с н а к с х к х в х е а е с к
и с н а и е х к е х к е и х н в х а к е и с н а и к х в с х н в и е х
с н а и с а к в с н х а е с х а и с н а е н к и с х к е х в х в с к н
е к х е к н а и в к в к х е х и с н а и х к а х е н а и е н и к в к е
е х в к в и е х а и е х е к в с н е и е с в н е в и с н а е а х н х к
и с н а и е и н е в и с н а и в е в х с и с в а и е в х е и х с к е и
к е в х в а е с н а с н к и с х е а е х к в е х е а и с н а с в а и с
х в е к х с н к и с е к а е к с н а и и е х с е х с н а и с н в е к х
а в е н а х и а к х в е и в е а и к в а в и х н а х к с в х е х и в х
в н с и е а х с н а н а е с н в к с н х а е в и к а и к н к н а в с н
с и а е с в к х е к с н а к с х в х к в с н х к с в е х к а с н а и с
н а и с н х а в к е в х к и е и с н а и н х а с н е х к с х е в к х е
х е в х е н в и х н к в х е к н а и с н х а и в е н а и х н х к в х е
в к е в х а и с н а х к в н в а и е н с х в к х е а и с н а в х с в к
к и с н к е к н с в и а с в а е х с х в а и с н а е к х е к а и в н а
а е н к а и с х а и с н х и с в к в с е к х в е к и с н а и с н а и с
и с к а и к в к к н в х с к в н а и е н и с н а и х а в к н в е х в а
е в х е в н а и с к а и а н а к х к в к е в е к в н х и с к а и с н в
н а и с н х с х в к и с н а и е х е к х н а и с н в е х в е и с н х в

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №5

Методика «Красно-черная таблица» Горбова

Цель: Определить уровень переключаемости внимания.

Материал и оборудование: бланк для записи, ручка, секундомер, стимульный материал (таблица с красными и черными числами). Черный (от 1 до 25) и красный (от 1 до 24) ряды чисел распределены в случайной комбинации, исключающей возможность логического запоминания. Для детей используется другая таблица, где черный ряд чисел от 1 до 13, а красный - от 1 до 12.

Процедура исследования Испытуемый должен вначале отыскать черные числа в порядке возрастания (первое задание), затем красные числа в убывающем порядке (второе задание). Третье задание заключается в попеременном поиске черных чисел в возрастающем и красных чисел в убывающем порядке. Основной показатель - время выполнения.

Методика может быть использована для обследования детей и взрослых. Для детей процедура, инструкция и оценка результатов выполняются аналогично, по иной таблице.

Инструкция испытуемому в первой серии: «Возьмите указку. Вам будет предъявлена таблица с красными и черными цифрами. Как можно быстрее и без ошибок найдите и укажите все черные цифры в возрастающем порядке от 1 до 25. Цвет называть не надо, только само число. Если все понятно, тогда приготовьтесь. Начали!»

Инструкция испытуемому во второй серии: «На этой же таблице найдите и укажите все красные цифры в убывающем порядке от 24 до 1. Старайтесь работать быстро и без ошибок. Цвет цифры называть не надо, называйте только само число. Приготовьтесь! Начали!»

Перед началом каждой серии делают перерыв в 3-4 минуты для отдыха испытуемого.

*Инструкция испытуемому в третьей серии: «*На таблице черно-красных цифр как можно быстрее и без ошибок находите, называйте и указывайте то красные, то черные цифры попеременно. Черные должны при этом последовательно возрастать, а красные – убывать. Начинайте с 1-черной и 24-красной цифр. Цвет цифры называть не надо, только само число. Если все понятно и нет вопросов, тогда приготовьтесь. Начали!»

Обработка результатов. При обработке результатов заполняется таблица:

Показатели	1 -е задание	2-е задание	1-е + 2-е задание	3-е задание
Время				
Ошибки				

Далее строиться график времени, затраченного испытуемым на выполнение трех серий исследования. А также устанавливается время переключаемости внимания. Время переключения внимания подсчитывается как разность времени между третьей серией и первой со второй вместе взятых. Показатель времени переключения «Т» подсчитывают по формуле.

$$\mathrm{T} = \mathrm{T}_{\mathbf{3}} - (\mathrm{T}_{\mathbf{1}} + \mathrm{T}_{\mathbf{2}}),$$ где

Т1 – время, потраченное испытуемым на выполнение первой серии;

Т2 – время, потраченное на выполнение второй серии;

Т3 – время, потраченное на выполнение третьей серии.

Интерпретация и анализ результатов: Время выполнения 3-го задания не равно сумме времен первых двух заданий, хотя, казалось бы, в 3-м задании выполняются те же виды деятельности. Разница между двумя временными показателями будет временем переключения внимания данного испытуемого (с одной деятельности на другую).

Уровень развития у испытуемого переключаемости внимания определяется с помощью таблицы.

Время переключения Т (в с.)	Ранг	Уровень переключения внимания
менее 60 сек	1	высокий
60-90	2	высокий
91-100	3	средний
101-120	4	средний
121-150	5	средний
151-180	6	средний
181-200	7	средний
201-250	8	низкий
251 и больше	9	низкий

Поскольку скорость выполнения заданий первой и второй серий существенно влияет на итоговый показатель переключения внимания, то если испытуемый выполнял задания в первой или второй сериях менее, чем за 33 с, итоговый показатель следует увеличить, подняв ранг на единицу или двойку. Если в первой или второй сериях испытуемый на поиск цифр затрачивал более 60 с, то ранговый знак увеличивается на 1 или 2, то есть уровень переключения определяется как более низкий.

В том случае, если время переключения оказывается меньше или равно «0», опыт необходимо повторить. Это означает, что испытуемый не принял инструкции в первой или второй сериях.

Анализируя результаты, важно проследить специфику поиска испытуемым чисел, особенности выхода из затруднений, когда число по каким-либо причинам сразу найти не удается. Одни люди испытывают затруднения, когда искомое число находится рядом с только что найденным, а другие – когда оно отстоит от него далеко.

На основании анализа количественных показателей, графика времени выполнения трех серий, числа допущенных ошибок, словесного отчета испытуемого, наблюдений экспериментатора и протоколиста можно описать характер переключения внимания, учитывая особенности концентрации, и предложить рекомендации по его развитию. В юношеском возрасте студенты могут тренировать переключаемость, меняя виды деятельности, по-разному чередуя самоподготовку по учебным дисциплинам. Адекватными данному тесту будут упражнения переключения внимания с одного объекта наблюдения на другие, попеременное выполнение отличающихся действий.

Литература:

Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии. / Под ред. Крылова А.А., Маничева С.А. 2-е изд., доп. и перераб. - СПб.: 2003.

Примечание:

Пример стимульного материала. Цифры, изображенные на сером фоне означают «красные цифры» (оригинальный размер бланка А4).

15	17	13	6	7	3	1
4	2	8	22	20	14	20
19	18	24	4	18	10	16
6	23	9	13	25	5	7
2	21	21	16	10	14	22
11	3	9	23	1	19	11
17	5	12	15	8	12	24

МЫШЕНИЕ

Мышление - это обобщенное и опосредованное отражение объективной реальности. Оно тесно связано с языком и речью. Язык является средством отражения сущности и причин явлений, предназначения предметов, связей между ними, а также и средством общения. Поэтому мы объединяем мышление и речь в одном разделе нашего практикума.

Мыслительная активность субъекта проявляется в действиях и операциях. К ***мыслительным операциям*** относят: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование, конкретизацию.

Анализ - мысленное разъединение исследуемых объектов на части.

Синтез - мысленное объединение частей в целое.

Сравнение - мысленное нахождение сходства и различий объектов.

Обобщение - мысленное объединение нескольких объектов в группу по определенному признаку.

Абстрагирование - мысленное выделение существенного в объекте с одновременным отвлечением от несущественного.

Конкретизация - мысленное отражение единичного, соответствующего какому-либо общему.

Мыслительные операции могут реализовываться на разных уровнях: предметном, образном, речевом (вербальном). Речевое мышление функционирует в формах понятий, суждений и умозаключений. *Понятая* отражают общие и существенные свойства объектов; *суждения* - связи между объектами, а *умозаключения* - связи суждений, из которых одно следует из другого.

В процессе мышления человек использует разнообразные виды мышления:

- теоретическое и практическое;
- репродуктивное и творческое;
- образное и логическое;
- дискурсивное (аналитическое) и интуитивное и др.

При изучении мышления важными являются факторы, влияющие на мыслительный процесс.

Известно влияние на мыслительный процесс установок, мотивации, эмоций и чувств, недостатков развития оперативной памяти, логических операций и т.п.

Мышление всегда связано с процессом решения задач. Начальным моментом мышления является проблемная ситуация, в которой субъект ориентируется и выбирает задачи наиболее близкие и нужные ему, которые необходимо решить.

Процесс решения задач столь сложное явление, что до сих пор актуально его изучение, несмотря на огромное количество исследований (Большой психологический словарь, 2009; Гальперин, 1999; Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии, 2003; Рубинштейн, 2003).

Методы исследования

Среди методик для изучения мышления популярны:

Название методики	*Литературные источники*
Методика «Сложение чисел с переключением»	Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003.
Методика «Установление закономерностей»	Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003.
Методика «Количественные отношения»	Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелин М.: Изд. Эксмо, 2007. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003. Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.
Методика «Сложные	Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелин

аналогии»	М.: Изд. Эксмо, 2007. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003. Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Числовые ряды Липмана»	Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003. Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Сравнение понятий»	Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003. Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Ассоциативный эксперимент»	Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003.
Методика «Простые аналогии»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Выделение существенных признаков»	Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелин М.: Изд. Эксмо, 2007. Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Исключение понятий»	Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002. Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Изучение регидности мышления (Методика А. Лачинса)	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Толкование пословиц»	Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002. Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Продолжить рассказ»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Оценка речевого развития»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Исследование темпа устной речевой деятельности»	Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.
Методика «Значение слов»	Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.
Методика «Комбинаторные способности»	Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.
Методика «Выявление общих понятий»	Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.
Методика «Аналогии»	Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.
Методика исследования быстроты мышления	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика исследования активности мышления	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.

Батарея тестов для изучения творческого мышления	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика «Интеллектуальная лабильность»	Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелин М.: Изд. Эксмо, 2007. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Вербально-логическое мышление	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест «Нарисуй человека»	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест «Установление закономерностей»	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест Липмана «Логические закономерности»	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика определения стиля информационного усвоения	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Изучение словесной ассоциативной способности	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика для оценки образно-логического мышления	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика для оценивания нагладно-действенного мышления	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Диагностика логического мышления	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика «Закономерности числового ряда»	Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелин М.: Изд. Эксмо, 2007.
Методика «Компасы»	Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелин М.: Изд. Эксмо, 2007.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №1

Методика «Сложные аналогии»

Цель: Исследовать доступность понимания испытуемым сложных логических отношений и выделения абстрактных связей.

Материал и оборудование: ручка, секундомер, бланк ответов, стимульный материал.

Процедура проведения. Методика состоит из 20 пар слов - логических задач, которые предлагается решить испытуемому. Его задача - определить, какой из шести типов логической связи заключен в каждой паре слов. В этом ему поможет «шифр» - таблица, в которой приводятся образцы использующихся типов связи и их обозначения 1, 2, 3, 4, 5, 6.

Испытуемый должен определить отношение между словами в паре, затем найти «аналог», то есть выбрать в таблице «шифр» пару слов с такой же логической связью, а после этого отметить в ряду (1, 2, 3, 4, 5, 6) ту, которая соответствует найденному аналогу в таблице «шифр». Время выполнения задания - 3 минуты.

Инструкция: «На бланке перед Вами 20 пар, состоящих из слов, которые находятся между собой в логической связи. Напротив каждой пары 6 цифр, которые обозначают 6 типов логической связи. Примеры всех 6 типов приведены в таблице «шифр».

Вы должны, во-первых, определить отношение между словами в паре. Затем подобрать наиболее близкую к ним по аналогии (ассоциации) пару слов из таблицы «шифр». И после этого в цифровом ряду обвести кружком ту из цифр, которая соответствует найденному в таблице «шифр» аналогу. Время выполнения задания - 3 минуты».

Стимульный материал:

Шифр
1. Овца – стадо
2. Малина - ягода
3. Море-океан
4. Свет-темнота
5. Отравление – смерть
6. Враг - неприятель

1. Испуг – бегство	1	2	3	4	5	6
2. Физика – наука	1	2	3	4	5	6
3. Правильно – верно	1	2	3	4	5	6
4. Грядка – огород	1	2	3	4	5	6
5. Пара – два	1	2	3	4	5	6
6. Слово – фраза	1	2	3	4	5	6
7. Бодрый – вялый	1	2	3	4	5	6
8. Свобода – воля	1	2	3	4	5	6
9. Страна – город	1	2	3	4	5	6
10. Похвала – брань	1	2	3	4	5	6
11. Месть – поджог	1	2	3	4	5	6
12. Десять – число	1	2	3	4	5	6
13. Плакать – реветь	1	2	3	4	5	6
14. Глава-роман	1	2	3	4	5	6
15. Покой – движение	1	2	3	4	5	6
16. Смелость - геройство	1	2	3	4	5	6
17. Прохлада – мороз	1	2	3	4	5	6
18. Обман – недоверие	1	2	3	4	5	6
19. Пение – искусство	1	2	3	4	5	6
20. Тумбочка – шкаф	1	2	3	4	5	6

Обработка результатов. Правильность ответов испытуемого определяется по ключу.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
5	2	6	1	6	1	4	6	3	4	5	2	6	1	4	6	3	5	2	3

Ответы соответствуют представлениям:

1. часть - целое;
2. род - вид;
3. степень;
4. антонимы;
5. причина - следствие;
6. синонимы.

Интерпретация и анализ результатов. Оценка результатов выполняется по таблице.

Оценка в баллах	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Кол-во правильных ответов	20	18-19	17	15-16	12-14	10-11	8-9	7	6 и менее

Если испытуемый правильно, без особого труда решил все задания и логично объяснил все сопоставления, это дает право заключить, что ему доступно понимание абстракций и сложных логических связей.

Если испытуемый с трудом понимает инструкцию и ошибается при сопоставлении, только после тщательного анализа ошибок и рассуждений можно сделать вывод о соскальзывании умозаключений, о растекаемости мышления, о произвольности, нелогичности рассуждений, о диффузности, расплывчатости мысли на фоне понимания логических связей, о ложном понимании аналогии логических связей.

Наибольшее информативное значение имеет рассуждения испытуемого. Обычно наибольшую трудность вызывает соотношение понятий «бережливость - скупость», «прохлада - мороз».

Литература:

Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелин М.: Изд. Эксмо, 2007.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №2

Методика «Исключение понятий»

Цель: Исследование способности к классификации и анализу.

Материал и оборудование: бланк ответов, ручка, стимульный материал.

Процедура проведения. Испытуемому предлагается бланк с 17-ю рядами слов. В каждом ряду четыре слова объединены общим родовым понятием, пятое к нему не относится. За 3 минуты испытуемый должен найти эти слова. Методика может использоваться для обследования детей и взрослых, в основном при индивидуальном обследовании. Возможно проведение на слух. На ответ отводится 10 секунд.

Инструкция: «На бланке перед Вами даны ряды слов, которые составляют задание. В каждой строчке 5 слов. Четыре из них связаны каким-то общим понятием (сходны между собой), а пятое слово к ним не подходит. Найдите это слово и запишите в бланке ответов. Время работы 3 минуты».

Стимульный материал:

1. Василий, Федор, Семен, Иванов, Петр.
2. Дряхлый, маленький, старый, изношенный, ветхий.
3. Скоро, быстро, поспешно, постепенно, торопливо.
4. Лист, почва, кора, чешуя, сук.
5. Ненавидеть, презирать, негодовать, возмущаться, понимать.
6. Темный, светлый, голубой, яркий, тусклый.
7. Гнездо, нора, курятник, сторожка, берлога.
8. Неудача, волнение, поражение, провал, крах.
9. Успех, удача, выигрыш, спокойствие, неудача.
10. Грабеж, кража, землетрясение, поджог, нападение.
11. Молоко, сыр, сметана, сало, простокваша.
12. Глубокий, низкий, светлый, высокий, длинный.
13. Хата, шалаш, дым, хлев, будка.
14. Береза, сосна, дуб, ель, сирень.
15. Секунда, час, год, вечер, неделя.
16. Смелый, храбрый, решительный, злой, отважный.
17. Карандаш, ручка, рейсфедер, фломастер, чернила.

Обработка результатов осуществляется в соответствии с ключом.

Ключ к методике

1.Иванов	10. землетрясение
2. маленький	11. сало
3. постепенно	12. светлый
4. чешуя	13. дым
5. понимать	14.сирень
6.голубой	15. вечер
7. сторожка	16.злой
8.волнение	17. чернила
9.спокойствие	

Интерпретация и анализ результатов: Оценка результатов осуществляется по таблице.

Количество правильных ответов	17	16	15	14	12-13	11	10	9	8
Оценка в баллах	9	8	7	6	5	4	3	2	1

При оценке результатов необходимо учитывать не только количество правильных ответов число которых, при хорошо развитом понятийном мышлении, должно составлять не менее 15, но и то, насколько точно подобрано родовое понятие для четырех слов, на каком основании исключено пятое, так как при формально правильном ответе может быть выбрано неверное основание для обобщения.

Часто встречающиеся нестандартные ответы являются показанием к более глубокому и полному исследованию мышления.

Литература:

Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №3

Методика «Интеллектуальная лабильность»

Цель: исследование лабильности, то есть способности переключения внимания, умения быстро переходить с решения одних задач на выполнение других, не допуская при этом ошибок.

Материал и оборудование: специальный бланк для ответов, выдается каждому испытуемому, текст заданий, секундомер.

Процедура проведения.

Методика состоит из ряда нескольких несложных заданий, которые зачитываются экспериментатором. На решение каждого задания отводится от 3 до 5 секунд. Ответы испытуемого фиксируются на специальном бланке. Методика предназначена для взрослых испытуемых.

Инструкция: «Будьте внимательны. Работайте быстро. Прочитанное мною задание не повторяется. Внимание! Начинаем!»

Тестовые задания:

1. (Квадрат 1). Напишите первую букву имени Сергей и последнюю букву первого месяца года (3 сек.)
2. (Квадрат 4). Напишите слово ПАР так, чтобы любая одна буква была написана в треугольнике (3 сек.)
3. (Квадрат 5). Разделите четырехугольник двумя вертикальными и двумя горизонтальными линиями (4 сек.)

4. (Квадрат 6). Проведите линию от первого круга к четвертому так, чтобы она проходила под кругом № 2 и над кругом № 3 (3 сек.)

5. (Квадрат 7). Поставьте плюс в треугольнике, а цифру 1 в том месте, где треугольник и прямоугольник имеют общую площадь (3 сек.)

6. (Квадрат 8). Разделите второй круг на ТРИ, а четвертый на ДВЕ части (4 сек.)

7. (Квадрат 10). Если сегодня не среда, то напишите предпоследнюю букву вашего имени (3 сек.)

8. (Квадрат 12). Поставьте в первый прямоугольник плюс, третий зачеркните, в шестом поставьте 0 (4 сек.)

9. (Квадрат 13). Соедините точки прямой линией и поставьте плюс в меньшем треугольнике (4 сек.)

10. (Квадрат 15). Обведите кружком одну согласную букву и зачеркните гласные (4 сек.)

11. (Квадрат 17). Продлите боковые стороны трапеции до пересечения друг с другом и обозначьте точки пересечения последней буквой названия Вашего города (4 сек.)

12. (Квадрат 18). Если в слове СИНОНИМ шестая буква гласная, поставьте в прямоугольнике цифру 1 (3 сек.)

13. (Квадрат 19). Обведите большую окружность и поставьте плюс в меньшую (3 сек.)

14. (Квадрат 20). Соедините между собой точки 2, 4, 5, миновав 1 и 3 (3 сек.)

15. (Квадрат 21). Если два многозначных числа неодинаковы, поставьте галочку на линии между ними (2 сек.)

16. (Квадрат 22). Разделите первую линию на три части, вторую на две, а оба конца третьей соедините с точкой А (4 сек.)

17. (Квадрат 23). Соедините конец первой линии и верхним концом второй, а верхний конец второй - с нижним концом четвертой (3 сек.)

18. (Квадрат 24). Зачеркните нечетные цифры и подчерните четные (5 сек.)

19. (Квадрат 25). Заключите две фигуры в круг и отведите их друг от друга вертикальной линией (4 сек.)

20. (Квадрат 26). Под буквой А поставьте стрелку, направленную вниз, под буквой В стрелку, направленную вверх, под буквой С - галочку (3 сек.)

21. (Квадрат 27). Если слово ДОМ и ДУБ начинаются на одну и ту же букву, поставьте между ромбами минус (3 сек.)

22. (Квадрат 28). Поставьте в крайней слева клеточке О, в крайней справа плюс, в середине проведите диагональ (3 сек.)

23. (Квадрат 29). Подчеркните снизу галочки, а в первую галочку впишите букву А (3 сек.)

24. (Квадрат 30). Если в слове ПОДАРОК третья буква не И, напишите сумму чисел 3+5 (3 сек.)

25. (Квадрат 31). В слове САЛЮТ обведите кружком согласные буквы, а в слове ДОЖДЬ зачеркните гласные (4 сек.)

26. (Квадрат 32). Если число 54 делится на 9, опишите окружность вокруг четырехугольника (3 сек.)

27. (Квадрат 33). Проведите линию от цифры 1 к цифре 7 так, чтобы она проходила под четными цифрами и над нечетными (4 сек.)

28. (Квадрат 34). Зачеркните кружки без цифр, кружки с цифрами подчеркните (3 сек.)

29. (Квадрат 35). Под согласными буквами поставьте стрелку, направленную вниз, а под гласными - стрелку, направленную влево (5 сек.)

30. (Квадрат 36). Напишите слово МИР так, чтобы первая буква была написана в круге, а вторая в прямоугольнике (3 сек.)

31. (Квадрат 37). Укажите стрелками направления горизонтальных линий вправо, а вертикальных - вверх (5 сек.)

32. (Квадрат 39). Разделите вторую линию пополам и соедините оба конца первой линии с серединой второй (3 сек.)

33. (Квадрат 40). Отделите вертикальными линиями нечетные цифры от четных (5 сек.)

34. (Квадрат 41). Над линией поставьте стрелку, направленную вверх, а под линией - стрелку, направленную влево (2 сек.)

35. (Квадрат 42). Заключите букву М в квадрат, К в круг, О в треугольник (4 сек.)

36. (Квадрат 43). Сумму чисел 5+2 напишите в прямоугольнике, а разность этих же чисел - в ромбе (4 сек.)

37. (Квадрат 44). Зачеркните цифры, делящиеся на 3, и подчеркните остальные (5 сек)

38. (Квадрат 45). Поставьте галочку только в круг, а цифру 3 - только в прямоугольник (3 сек.).

39. (Квадрат 46). Подчеркните буквы и обведите кружками четные цифры (5 сек.)

40. (Квадрат 47). Поставьте нечетные цифры в квадратные скобки, а четные - в круглые (5 сек.)

Обработка результатов.

Оценка производится по количеству ошибок. Ошибкой, также, считается и пропущенное задание.

Интерпретация и анализ результатов.

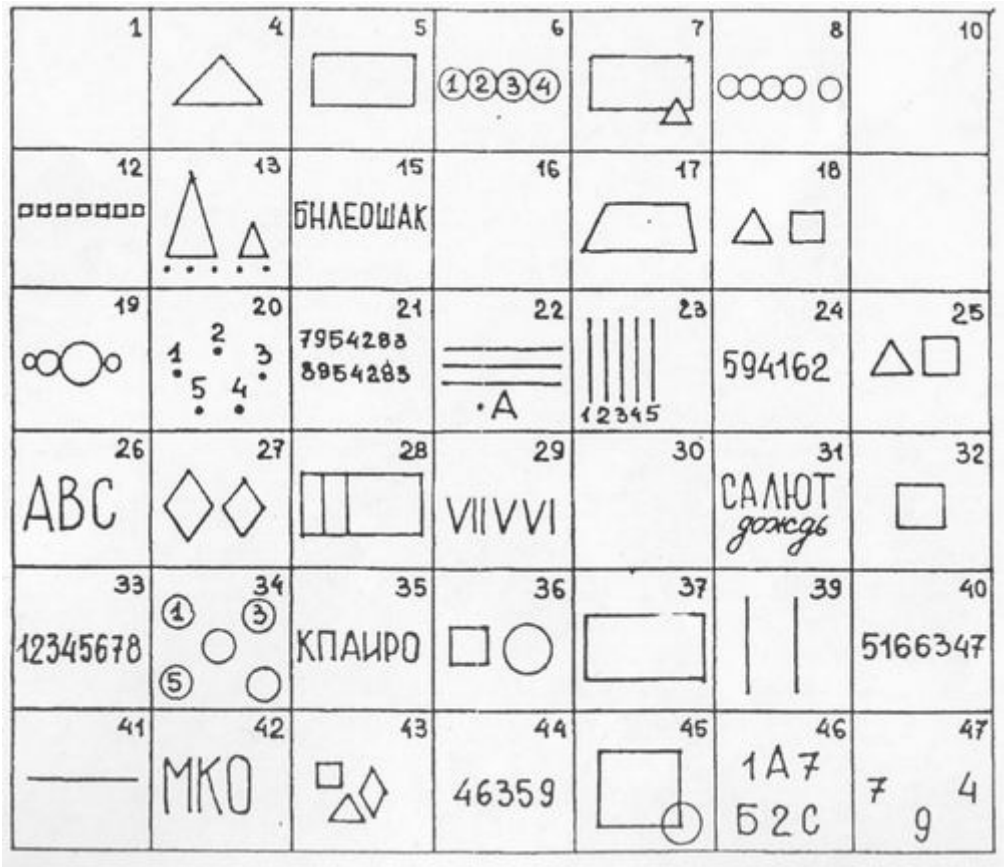
Нормы выполнения: 0 - 4 ошибки - хорошая способность к обучению; 5 - 9 ошибок - средняя лабильность; 10 - 14 ошибок - низкая лабильность, трудности в переобучении; 15 и более ошибок - мало успешен в любой деятельности, в учебной в том числе.

Литература:

Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелин М. : Изд. Эксмо, 2007.

Примечание:

Бланк методики. Размеры оригинального бланка: ширина - 29.7, высота 21 см.


1
4
5
6
1 2 3 4
7
8
10
12
13
15
БНЛЕОШАК
16
17
18
19
20
1 2 3 4 5
21
7954288
8954283
22
·А
23
12345
24
594162
25
26
ABC
27
28
29
VIIVVI
30
31
САЛЮТ
дождь
32
33
12345678
34
1 3 5
35
КПАИРО
36
37
39
40
5166347
41
42
МКО
43
44
46359
45
46
1А7
Б2С
47
7 4 9

ВООБРАЖЕНИЕ

Воображение - универсальная человеческая способность к построению *новых* целостных *образов* действительности путем переработки содержания сложившегося практического, чувственного, интеллектуального и эмоционально-смыслового опыта. Это способ овладения человеком сферой возможного будущего, придающий его деятельности целеполагающий и проектный характер. Будучи психологической основой *творчества*, воображение обеспечивает как историческое создание форм *культуры*, так и их освоение в *онтогенезе* (Большой психологический словарь, 2009).

Воображение - это психический процесс создания таких образов, которые независимы от ранее воспринятых (хотя и с их использованием в более или менее преобразованном виде). Таким образом, основная характеристика воображения – преобразование.

В психологии существует традиция рассматривать воображение в качестве отдельного психического процесса наряду с восприятием, памятью, вниманием и др. В последнее время все большее распространение получает понимание воображения как всеобщего свойства *сознания* (идущее от *И. Канта*). Воображение детерминирует протекание конкретных познавательных, эмоциональных и прочих процессов, конституируя их творческую природу, связанную с преобразованием предметов (в образном и смысловом плане), предвосхищением результатов соответствующих действий и построением общих схем последних.

Ведущим механизмом воображения служит *перенос* какого-либо свойства объекта. Операционно-технической основой подобного переноса выступает символическая функция (Большой психологический словарь, 2009).

В психологии различают:

Произвольно воображение	***Непроизвольное воображение***
Проявляется в ходе целенаправленного решения научных, технических и художественных проблем при наличии осознанной и отрефлексированной поисковой *доминанты.*	Проявляется в сновидениях, так называемых измененных состояниях сознания и т.д.
Воссоздающее воображение	***Творческое воображение***
Образы «воссоздающего» воображения целесообразнее отнести к сфере гибких и динамичных репродуктивных представлений, учитывая то, что творческий характер присущ воображению как таковому.	Предполагает самостоятельное создание образа, вещи, признака, не имеющих аналогов.
Мечта	
Обращена к сфере более или менее отдаленного будущего и не предполагает немедленного достижения реального результата, а также его полного совпадения с образом желаемого. Вместе с тем мечта может стать сильным мотивирующим фактором творческого поиска.	

Воображение включено в процессы самых различных видов человеческой деятельности. Однако в своей развитой форме оно культивируется прежде всего средствами искусства — в ходе создания и освоения продуктов художественного творчества. Онтогенетические предпосылки воображения коренятся в определенных видах *ориентировочной деятельности* детей *младенческого* и *раннего возраста*. Одним из ведущих источников его развития в детстве становится *игра* дошкольников; благодаря ей вырабатывается способность смотреть на мир как бы глазами другого человека,

которая, по мнению ряда исследователей (Э.В. Ильенков, В.В. Давыдов и др.), принадлежит к числу фундаментальных характеристик воображения (В.Т. Кудрявцев) (Большой психологический словарь, 2009).

К ***характеристикам воображения*** относят яркость, реалистичность, активность, силу, широту и критичность.

Индивидуальные особенности воображения различают:
- по уровням сложности или простоты его образов;
- по степени гибкости или ригидности;
- по степени стереотипности или оригинальности.

Методы исследования

Распространенными методика исследовании воображения являются:

Название методики	*Литературные источники*
Методика «Нарисуй что-нибудь» Т.Д. Марцинковской	Немов Р.С. Психология. Книга 3. Психодиагностика. Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.
Методика «Придумай рассказ» Р.С. Немова	Немов Р.С. Психология. Книга 3. Психодиагностика. Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.
Методика «Исследование индивидуальных особенностей воображения»	Немов Р.С. Психология. Книга 3. Психодиагностика. Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.
Методика «Исследование продуктивности воображения»	Немов Р.С. Психология. Книга 3. Психодиагностика. Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.
Методика «Исследование творческого воображения»	Немов Р.С. Психология. Книга 3. Психодиагностика. Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.
Методика «Придумай игру»	Немов Р.С. Психология. Книга 3. Психодиагностика. Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.
Метод музыкально-образной графики	Барышева Т.А. Креативный ребенок: диагностика и развитие творческих способностей. Ростов н/Д.: Феникс, 2004. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Диагностика чувства формы	Барышева Т.А. Креативный ребенок: диагностика и развитие творческих способностей. Ростов н/Д.: Феникс, 2004. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Комплекс творческих диагностических заданий	Барышева Т.А. Креативный ребенок: диагностика и развитие творческих способностей. Ростов н/Д.: Феникс, 2004. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Методика «Фантастический образ»	Барышева Т.А. Креативный ребенок: диагностика и развитие творческих способностей. Ростов н/Д.: Феникс, 2004. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Метод художественной абстракции	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Психодиагностический комплекс художественно-графических тестов	Барышева Т.А. Креативный ребенок: диагностика и развитие творческих способностей. Ростов н/Д.: Феникс, 2004. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест «Картина мира» (образ мира)	Барышева Т.А. Креативный ребенок: диагностика и развитие творческих способностей. Ростов н/Д.: Феникс, 2004. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д.

	Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Автопортрет	Барышева Т.А. Креативный ребенок: диагностика и развитие творческих способностей. Ростов н/Д.: Феникс, 2004. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест творческого мышления Е.П. Торранса	Туник Е. Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса. Адаптированный вариант. М.: Речь, 2006. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Экспресс-метод Д. Джонсона	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест на диагностику креативности Туника	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Тест на воображение	Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
Диагностика вербальной креативности (Методика С. Медника)	Воронин А.Н., Галкина Т.В. Диагностика вербальной креативности (адаптация теста Медника) //Методы психологической диагностики. Вып. 2. /Ред. Воронин А.Н. М., 1994. Диагностика познавательных способностей: Методики и тесты / Отв. ред. В.Д. Шадриков. М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №1

Методика «Исследование индивидуальных особенностей воображения»

Цель: определить уровень сложности воображения, степень фиксированности представлений, гибкость или ригидность воображения и степень его стереотипности или оригинальность.

Материал и оборудование: три листка бумаги размером 10х16 см без клеток или линеек. На первом листке в середине изображен контур круга диаметром 2,5 см. На втором листке также в середине изображен контур равностороннего треугольника с длиной стороны 2,5 см. На третьем – контур квадрата с длиной стороны 2,5 см. Карандаш и секундомер.

Процедура исследования

Данное исследование проводят как с одним испытуемым, так и с группой. Но лучше, чтобы группа была небольшой, до 15 человек. В последнем случае экспериментатору нужно следить, чтобы никто из испытуемых до конца тестирования не разговаривал и не показывал свои рисунки другим.

Тестирование проводится в три этапа. На первом этапе испытуемому дают листок с изображенным на нем контуром круга, на втором – треугольника и на третьем – квадрата. Каждый этап исследования предваряется повторяющейся инструкцией.

Время рисования на каждом этапе экспериментатор определяет по секундомеру. В каждом случае оно должно быть равным 60 секундам.

Инструкция: «Используя изображенный на этом листке контур геометрической фигуры, нарисуйте рисунок. Качество рисунка значения не имеет. Способ использования контура применяйте по своему усмотрению. По сигналу «Стоп!» рисование прекращайте».

По окончании тестирования испытуемого просят дать самоотчет и для этого спрашивают: «Понравилось ли Вам задание? Какие чувства Вы испытывали при ее выполнении?»

Обработка результатов

Обработка результатов и определение уровней развития воображения, степени фиксированности представлений, гибкости или ригидности, а также оригинальности или

стереотипности производится путем сопоставления содержания и анализа всех трех рисунков испытуемого.

Определение уровня сложности воображения

Сложность воображения констатируется по самому сложному из трех рисунков. Можно пользоваться шкалой, дающей возможность выявить соответствие одному из пяти уровней сложности.

Первый уровень: контур геометрической фигуры используется как основная деталь рисунка, сам рисунок простой без дополнений и представляет собой одну фигуру.

Второй уровень: контур использован как основная деталь, но сам рисунок имеет дополнительные части.

Третий уровень: контур использован как основная деталь, а рисунок представляет собой некоторый сюжет, при этом могут быть введены дополнительные детали.

Четвертый уровень: контур геометрической фигуры продолжает быть основной деталью, но рисунок – это уже сложный сюжет с добавлением фигурок и деталей.

Пятый уровень: рисунок представляет собой сложный сюжет, в котором контур геометрической фигуры использован как одна из деталей.

Определение гибкости воображения и степени фиксированности образов представлений

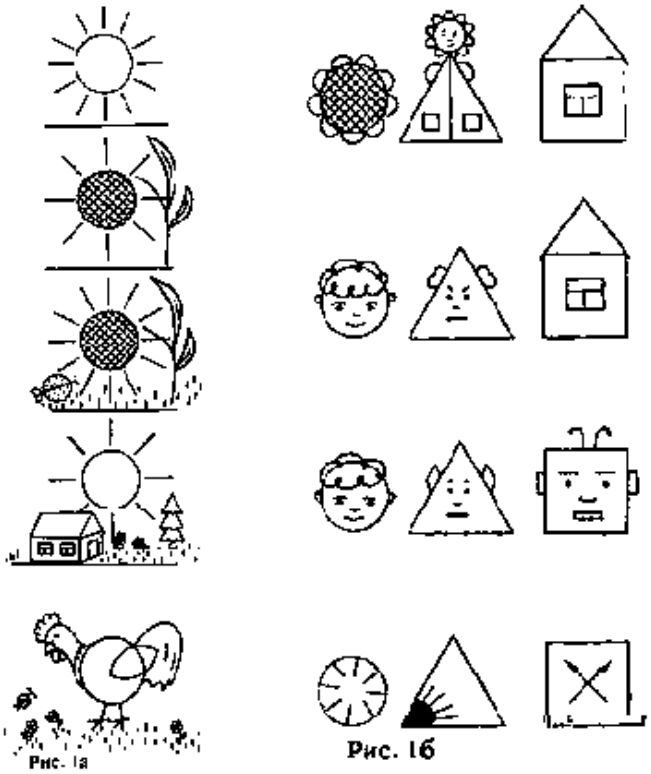
Гибкость воображения зависит от фиксированности представлений. Степень фиксированности образов определяют по количеству рисунков, содержащих один и тот же сюжет.

Воображение будет *гибким,* когда фиксированность образов в представлении не отражается в рисунках, то есть все рисунки на разные сюжеты и охватывают как внутреннюю, так и внешнюю части контура геометрической фигуры.

Фиксированность представлений *слабая* и гибкость воображения средняя, если два рисунка на один и тот же сюжет.

Сильная фиксированность образов в представлении и негибкость или *ригидность* воображения характеризуются по рисункам на один и тот же сюжет. Если все рисунки имеют один и тот же сюжет независимо от уровня их сложности – это ригидное воображение.

Ригидность воображения может быть и при отсутствии или слабой фиксации образов в представлении, когда рисунки выполнены строго внутри контуров геометрической фигуры. В этом случае внимание испытуемого фиксируется на внутреннем пространстве контура.



Рисунки:

1а – пяти уровней сложности воображения;

1б – разных степеней фиксированности образов представлений.

<u>Определение степени стереотипности воображения</u>

Стереотипность определяется по содержанию рисунков. Если содержание рисунка типичное, то воображение считается, так же как и сам рисунок, стереотипным, если не типичное, оригинальное – то творческим.

К *типичным рисункам* относятся рисунки на следующие сюжеты.

Рисунки с *контуром круга:* солнце, цветок, человек, лицо человека или зайца, циферблат и часы, колесо, глобус, снеговик.

Рисунки с *контуром треугольника:* треугольник и призма, крыша дома и дом, пирамида, человек с треугольной головой или туловищем, письмо, дорожный знак.

Рисунки с *контуром квадрата:* человек с квадратной головой или туловищем, робот, телевизор, дом, окно, дополненная геометрическая фигура квадрата или куб, аквариум, салфетка, письмо.

Степень стереотипности можно дифференцировать по уровням.

Высокая степень стереотипности констатируется тогда, когда все рисунки на типичный сюжет.

Рисунок считается *оригинальным,* а воображение творческим при отсутствии стереотипности, когда

Интерпретация и анализ результатов.

Полученные результаты важно сопоставить с особенностями включенности испытуемого в процесс исследования с его установками. Для этого используют данные самоотчета.

В первую очередь нужно обратить внимание на испытуемых с ригидностью воображения. Она может быть следствием пережитых стрессов и аффектов. Очень часто, хотя и не всегда, люди, которые все рисунки размещают только внутри контуров геометрических фигур, имеют некоторые психические заболевания. Рисунки таких испытуемых на обсуждаются в группе. Преподаватель-психолог берет таких лиц на учет и рекомендует им обратиться сначала в психологическую службу вуза для специального психодиагностического исследования. Но при этом нужно воспользоваться каким-то предлогом, чтобы не травмировать психику студента предполагаемым диагнозом.

Испытуемые с пятым уровнем сложности воображения, отсутствием стереотипности и качественным исполнением рисунков обычно способны к художественной деятельности (графике, живописи, скульптуре и т.п.). Те, кто склонен к техническим наукам, черчению или логике и философии, могут изображать некие абстракции или геометрические фигуры. В отличие от них лица с гуманитарной направленностью любят сюжеты, связанные с человеческой деятельностью, рисуют людей, их лица или антропоморфные предметы.

При обсуждении результатов тестирования и составлении рекомендаций необходимо установить условия, способствующие преодолению стереотипности, развитию творчества и наметить задачи для тренировки гибкости процесса воображения.

Литература:

Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №2

Методика «Исследование творческого воображения»

Цель: дать оценку особенностям творческого воображения.

Материал и оборудование: бланки с напечатанными на них тремя словами: шляпа, дорога, дождь; стандартные листы бумаги, ручка, секундомер.

Процедура исследования

Данное исследование можно проводить с одним испытуемым и с группой до 16 человек, но все испытуемые должны быть удобно рассажены, а условия – обеспечивающими строгую самостоятельность их работы.

Перед началом исследования каждый участник получает бланк с напечатанными на нем тремя словами. Бланки могут быть розданы в конвертах или положены на стол перед испытуемым обратной стороной, чтобы до инструкции они не читали напечатанные на них слова. При тестировании группы даются одинаковые бланки каждому для возможного последующего анализа и сравнения. В процессе исследования испытуемому предлагают в течение 10 минут составить из трех слов как можно большее количество предложений.

*Инструкция: «*Прочитайте слова, написанные на бланке и составьте из них возможно большее количество предложений так, чтобы в каждое входили все три слова. Составленные предложения записывайте на листе бумаги. На работу Вам отводится 10 минут. Если все понятно, тогда начинаем!»

В процессе исследования экспериментатор фиксирует время и по прошествии 10 минут дает команду: «Стоп! Работу прекратить!»

Обработка результатов

Показателями творчества в данном исследовании являются:

- величина баллов за самое остроумное и оригинальное предложение;
- сумма баллов за все придуманные испытуемым в течение 10 минут предложения.

Эти показатели устанавливаются с помощью шкалы оценки творчества.

Шкала оценки творчества		
Пункт	Характеристика составленного предложения	Оценка предложения в баллах
А	В предложении использованы все три слова в остроумной и оригинальной комбинации.	6 баллов
Б	В предложении использованы все три слова	5 баллов

	без особого остроумия, но в оригинальной комбинации.	
В	В предложении использованы все три слова в обычной комбинации.	4 балла
Г	Заданные три слова использованы в менее необходимой, но логически допустимой комбинации.	3 балла
Д	Правильно использованы лишь два слова, а третье использовано с натяжкой в силу чисто словесной связи.	2,5 балла
Е	Правильно использованы только два слова, а третье искусственно введено в предложение.	1 балл
Ж	Задача правильно понята испытуемым, но он дает *формальное* объединение всех трех слов или использует их с искажениями.	0,5 балла
З	Предложение представляет собой бессмысленное объединение всех трех слов.	0 баллов

Если испытуемый придумал очень похожие друг на друга предложения с повторением темы, то второе и все после дующие предложения этого типа оцениваются половиной начального балла.

При подсчете баллы удобнее заносить в таблицу результатов.

Качественная характеристика творчества, определяемая по величине баллов, полученных за самое остроумное и оригинальное предложение, соответствует максимальной оценке какого-либо из составленных испытуемым предложений. Эта оценка не превышает 6 и свидетельствует о развитом творчестве или оригинальности. Если оценка данного показателя составляет 5 или 4, то проявление творчества следует считать средним. Наконец, если эта оценка составила всего лишь 2 или 1, то это низкий показатель творчества либо намерение испытуемого действовать алогично и тем озадачить исследователя.

Интерпретация и анализ результатов.

Таблица результатов.

№ Предложения	Оценка предложения в баллах
1	
2	
3	
... и т.д.	
Сумма баллов	

Второй показатель – это сумма баллов. Он имеет смысл для анализа и интерпретации результатов, только если сравнивается работа нескольких человек, что возможно при доверительных отношениях в группе. У кого больше сумма баллов, у того, следовательно, больше продуктивность творческой деятельности.

Творческое воображение предполагает создание образа, вещи, признака, не имеющих аналогов. В данном случае – это создание предложений без заданного образца. Студенты филологии и студенты естественных факультетов различаются опытом работы с лингвистическим материалом, что важно учитывать. Кроме того, получаемый показатель творчества свидетельствует о субъективной новизне результатов, если они новы или оригинальны для самого испытуемого.

Литература:

Пашукова Т.И., Допира А.И., Дьяконов Г.В. (сост.) Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов. Учеб. пособие. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1996.

Литература, использованная при подготовке учебно-методического пособия:

Ануфриев А.Ф., Барабанщикова Т.А., Герасимова В.С., Николаева Е.С. Психологические практики изучения познавательной сферы человека. М.: МГГУ им. Шолохова, 2010.

Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелин М. : Изд. Эксмо, 2007.

Большой психологический словарь / Под редакцией Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. М.: АСТ, АСТ Москва, Прайм-Еврознак, 2009.

Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психологической диагностике. Киев: Наукова думка, 1989. С.200.

Гальперин П.Я. Введение в психологию: Учебное пособие для ВУЗов. М.: Книжный дом «Университет», 1999.

Диагностика познавательных способностей. Методики и тесты. М.: Академический проект, Альма Матер, 2009.

Дормашев Ю.Б., Романов В.В. Психология внимания. М., 1999.

Лурия А.Р. Маленькая книжка о большой памяти. М. .: Изд. МГУ,1996.

Немов Р.С. Психология. В 2 кн., М., 1994.

Немов Р.С. Психология. Книга 3. Психодиагностика. Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.

Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности / Под общ. Ред. В.А. Бодрова. М.: ПРЕ СЭ, 2003.

Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии. / Под ред. Крылова А.А., Маничева С.А. 2-е изд., доп. и перераб. - СПб.: 2003.

Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии/ Под ред. В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др. Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. СПб.: Питер, 2006.

Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / Под ред. А.В. Брушлинского, К.А. Абульхановой-Славской. СПб.: «Питер», 2000.

Солсо Р. Когнитивная психология. М., 1996.

Урываев В.А. Психология личности: Учебное пособие. – Ярославль, 2005.

Хрестоматия по психологии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов/ Под ред. А. В. Петровского. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1987.

Шиффман Х.Р. Ощущение и восприятие. 5-е изд. - СПб.: Питер, 2003

Шпарь В.Б., Тимченко А.В., Швыдченко В.Н. Практическая психология. Инструментарий. Ростов на Дону, 2002.